

# 投票行動意識調査結果概要

平成20年3月実施

朝霞市選挙管理委員会

# 投票行動意識調査結果概要

## (平成20年3月実施)

- 1 調査方法 郵送による回答
- 2 対象 20歳代から40歳代の男女
- 3 対象者数 2,002人
- 4 回答者数 510人
- 5 回答率 25.5%
- 6 回答期間 平成20年2月25日から3月14日まで

### 【調査項目】

問1 性別	・・・ P 1	問11 投票にいった気持ち	・・・ P 6
問2 年代	・・・ P 1	問12 投票にいなかった理由	・・・ P 7
問3 勤務先、通学先	・・・ P 2	問13 投票率低下の理由	・・・ P 9
問4 町内会活動	・・・ P 2	問14 投票率向上の施策	・・・ P 9
問5 支持政党の有無	・・・ P 3	問15 委員会が行なう投票率向上施策	・・・ P 10
問6 関心の高い選挙	・・・ P 3	問16 選挙公報について	・・・ P 11
問7 関心の高い理由	・・・ P 4	問17 期日前投票について	・・・ P 11
問8 関心のない選挙	・・・ P 4	問18 投票所のことについて	・・・ P 12
問9 関心のない理由	・・・ P 5	問19 投票所の係員について	・・・ P 12
問10 過去1年間の投票状況	・・・ P 5	問20 意見	・・・ P 13

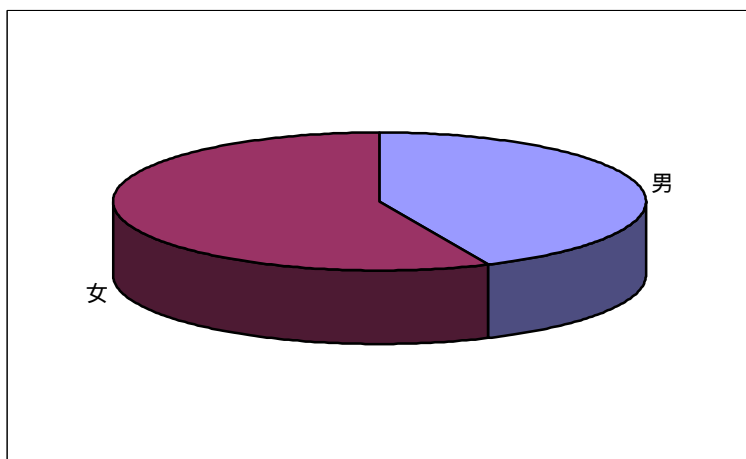
調査にあたりご協力をいただきました有権者の皆様、ご協力ありがとうございました。

今後は、皆様の貴重なご意見を参考に投票率の向上施策を検討して参りたいと考えております。

朝霞市選挙管理委員会委員長 塩味昌弘

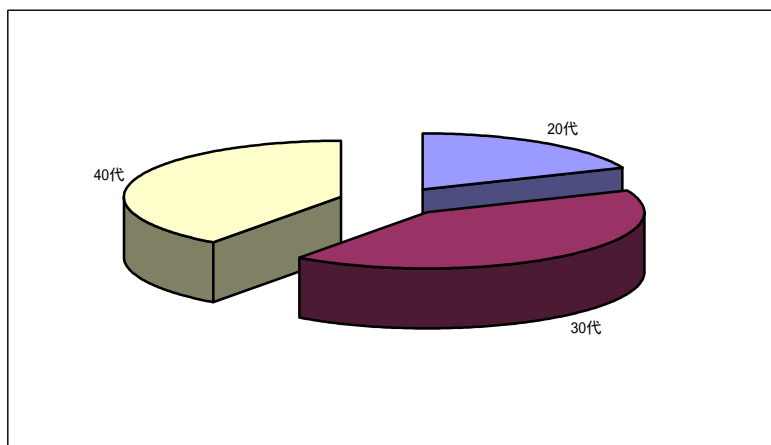
1 あなたの性別をお尋ねします。( を付けてください)

1	男	220人
2	女	288人
	無回答	2人



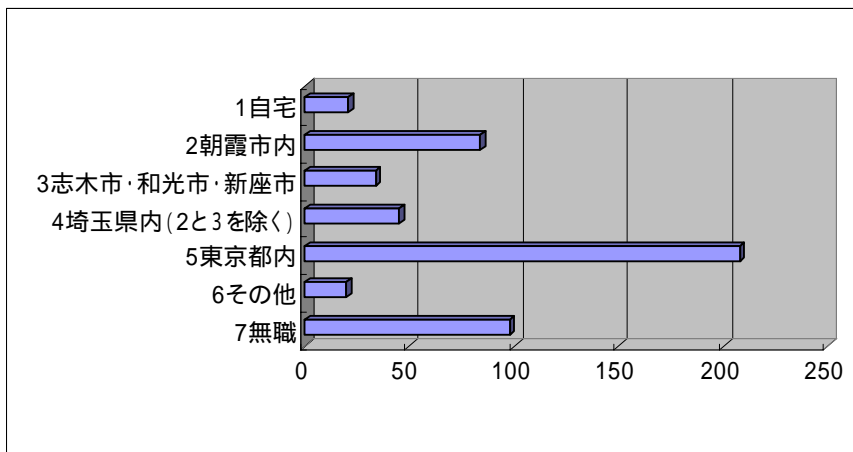
2 あなたの年齢はどの年代ですか。( を付けてください)

1	20代	95人
2	30代	210人
3	40代	203人
	無回答	2人



3 あなたの勤務先、通学先はどこですか。( を付けてください)

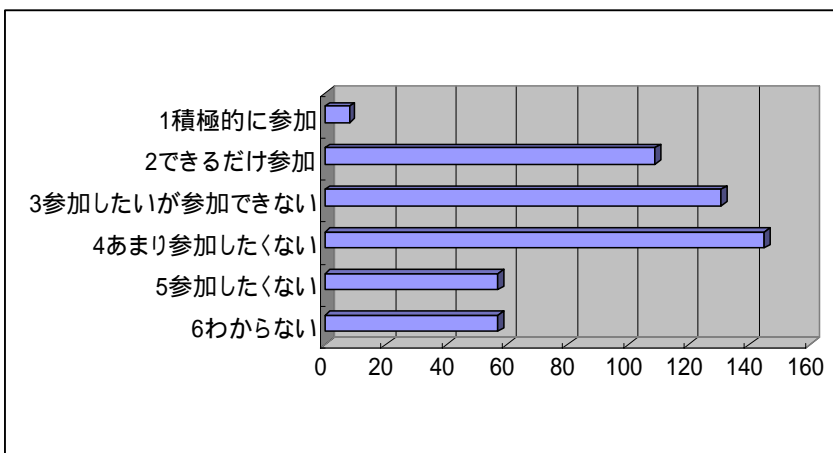
1	自宅	21人
2	朝霞市内	84人
3	志木市・和光市・新座市	34人
4	埼玉県内(2と3を除く)	45人
5	東京都内	208人
6	その他	20人
7	無職	98人



4 あなたは、市の行事や町内会・自治会等の地域の活動に積極的に参加する方ですか。

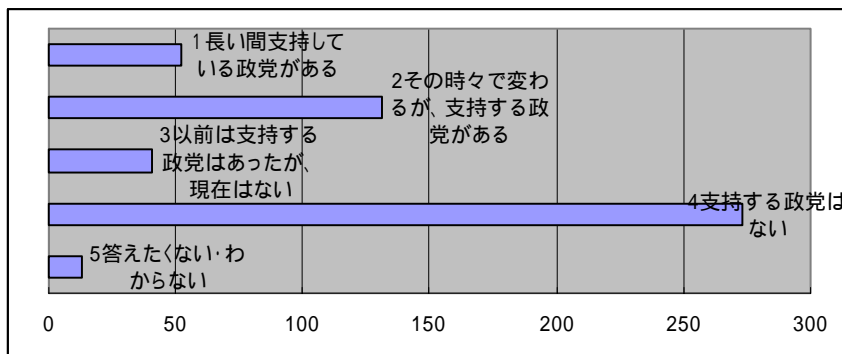
( を1つ付けてください)

1	積極的に参加している	8人
2	できるだけ参加するようにしている	109人
3	参加したいが参加できない	131人
4	あまり参加したくない	145人
5	参加したくない	57人
6	わからない	57人



5 あなたは、支持する政党がありますか。( を1つ付けてください)

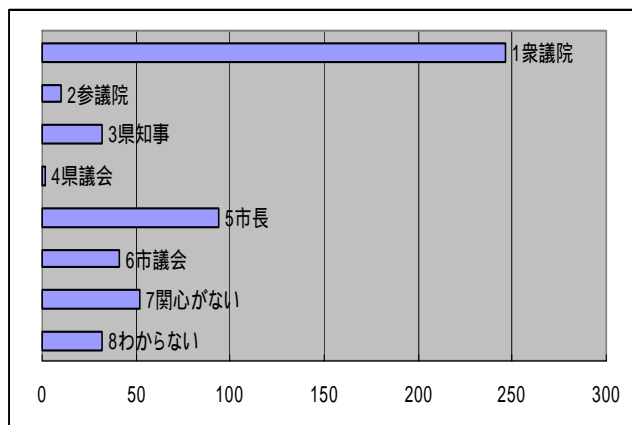
1	長い間支持している政党がある	52人
2	その時々で変わるが、支持する政党がある	131人
3	以前は支持する政党はあったが、現在はない	41人
4	支持する政党はない	273人
5	答えたくない・わからない	13人



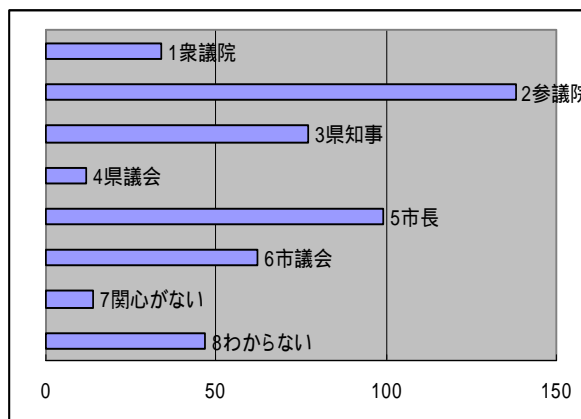
6 あなたの関心の高い選挙は何ですか。関心の高い順に番号を2つ選んでください。(番号を1番目、2番目に記入してください)

		1番目に関心の高い選挙	2番目に関心の高い選挙
1	衆議院議員選挙	246人	34人
2	参議院議員選挙	10人	138人
3	県知事選挙	32人	77人
4	県議会議員選挙	2人	12人
5	市長選挙	94人	99人
6	市議会議員選挙	41人	62人
7	選挙に関心がない	52人	14人
8	わからない	32人	47人

1番目に関心の高い選挙

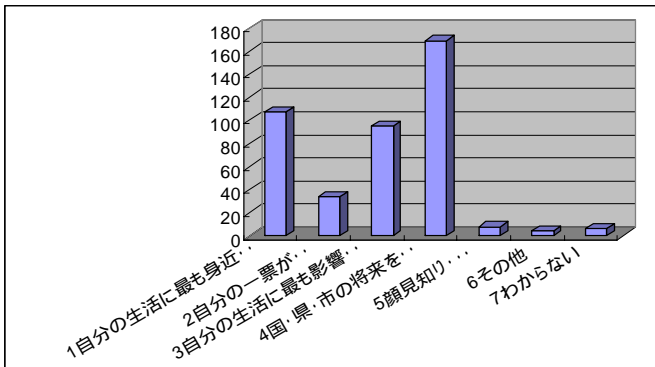


2番目に関心の高い選挙



7 6で(1~6のいずれかを1番目に回答した方に)あなたがそれに関心のある1番目にしたのはなぜですか。( を1つ付けてください)

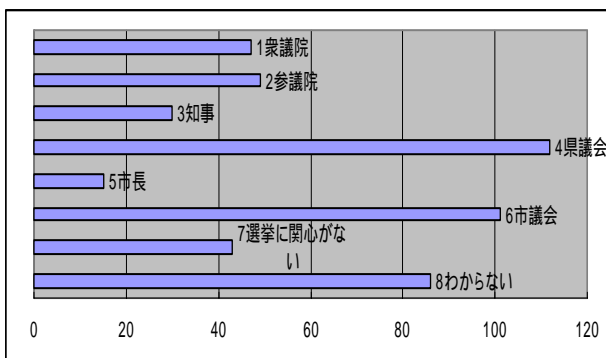
1 自分の生活に最も身近な選挙だから	107人
2 自分の一票が最も影響を与える選挙だから	34人
3 自分の生活に最も影響を与える選挙だから	95人
4 国・県・市の将来を決める選挙だから	169人
5 顔見知りの方が立候補するから	8人
6 その他(意見 議員は当選した後どのような仕事をしているのか伝わってこないが市や県の首長は分かるので その地域の代表ということで選ばれてからも頑張ってくれる人が少しはいそうだから。)	4人
7 わからない	6人



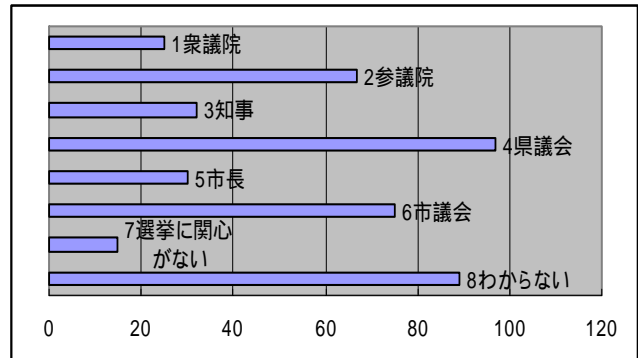
8 あなたの関心のない選挙は何ですか。関心のない順に番号を2つ選んでください。(番号を1番目、2番目に記入してください)

		1番目に関心のない選挙	2番目に関心のない選挙
1	衆議院議員選挙	47人	25人
2	参議院議員選挙	49人	67人
3	県知事選挙	30人	32人
4	県議会議員選挙	112人	97人
5	市長選挙	15人	30人
6	市議会議員選挙	101人	75人
7	選挙に関心がない	43人	15人
8	わからない	86人	89人

1番目に関心のない選挙

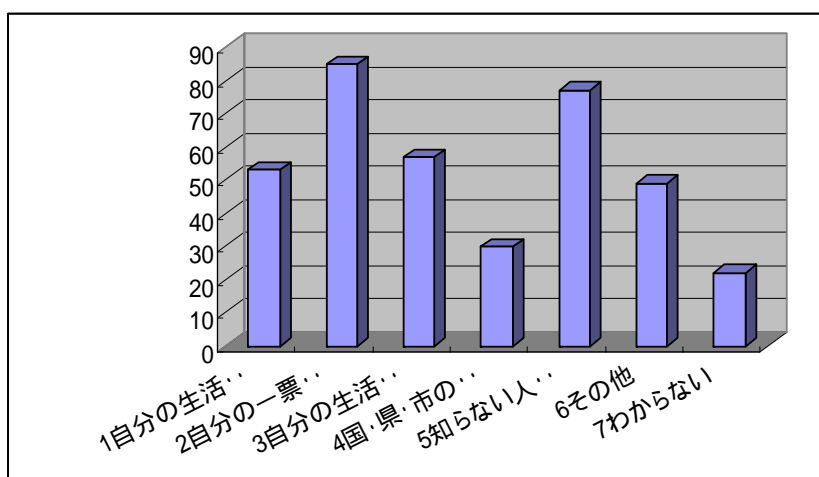


2番目に関心のない選挙



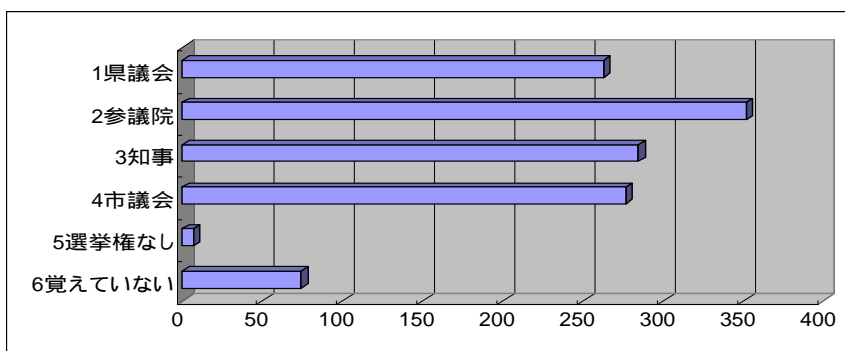
9 8で(1～6のいずれかを1番目に回答した方に)あなたがそれを関心のない1番目にしたのはなぜですか。( を1つ付けてください)

1	自分の生活に最も遠い選挙だから	53人
2	自分の一票がほとんど影響を与えない選挙だから	85人
3	自分の生活にほとんど影響を与えない選挙だから	57人
4	国・県・市の将来にはほとんど影響がないと思うから	30人
5	知らない人しか立候補しないから	77人
6	その他(意見 立候補者の政治に対する考えが伝わってきにくい、昔から地元とつながりのある決まった人が当選しているような印象がある。何をしているかこないから。公約が達成されているかも、自分達のためになっているかもわからない。)この他の意見は最後に掲載してあります。	49人
7	わからない	22人



10 あなたは過去1年間に選挙の投票に行きましたか。(はいいくつでも)

1	埼玉県議会議員選挙(4月)	263人
2	参議院議員選挙(7月)	352人
3	埼玉県知事選挙(8月)	285人
4	朝霞市議会議員選挙(12月)	277人
5	朝霞市に選挙権がなかった	7人
6	覚えていない	74人

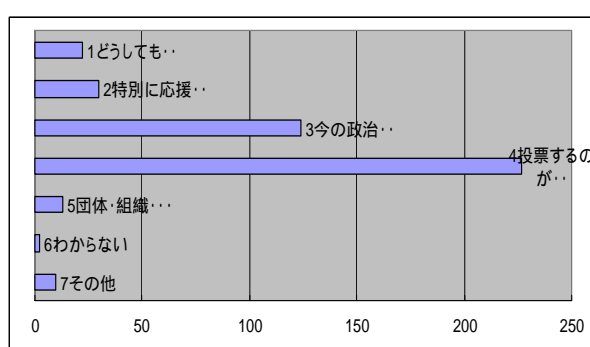
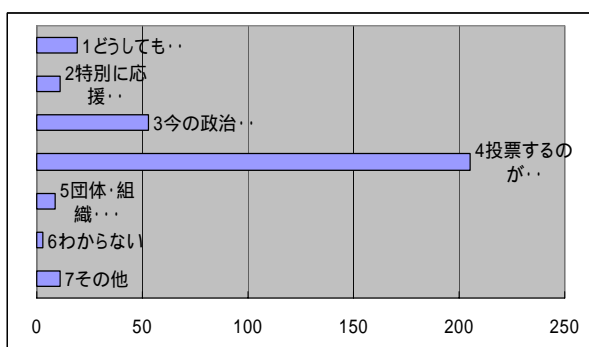


11 (10で投票した選挙が1つ以上ある方に)あなたが投票に行ったのは、どういう気持ちからですか。

	埼玉県議会議員選挙	参議院議員選挙	埼玉県知事選挙	朝霞市議会議員選挙
1 どうしても当選させたい候補者がいたから	19人	22人	27人	42人
2 特別に応援している政党があったから	11人	30人	5人	10人
3 今の政治がよくないので、それを改めたいと思ったから	53人	124人	59人	52人
4 投票するのは国民の義務だから	205人	227人	207人	188人
5 団体・組織・知り合いにたのまれたから	9人	13人	11人	24人
6 わからない	3人	2人	7人	5人
7 その他	11人	10人	14人	10人

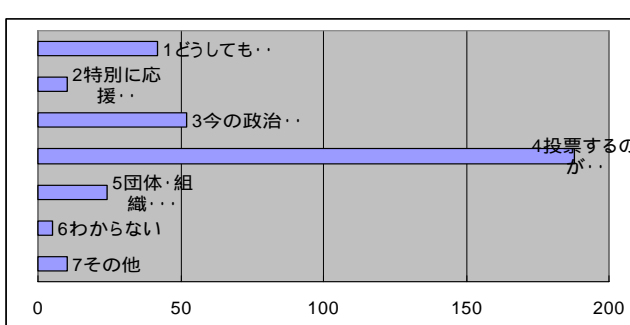
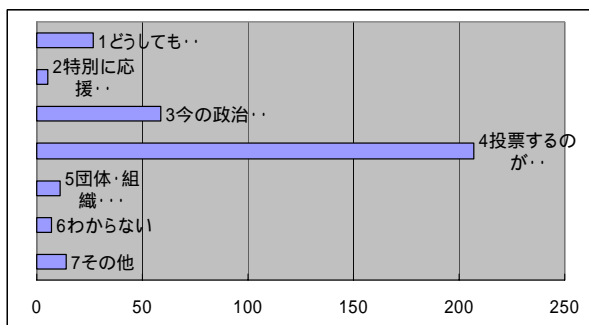
県議会議員選挙

参議院議員選挙



知事選挙

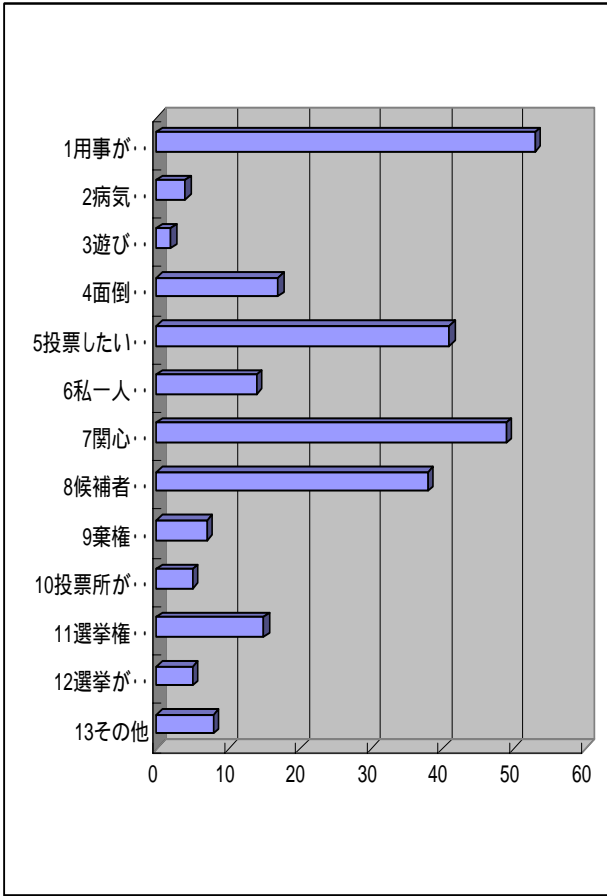
市議会議員選挙



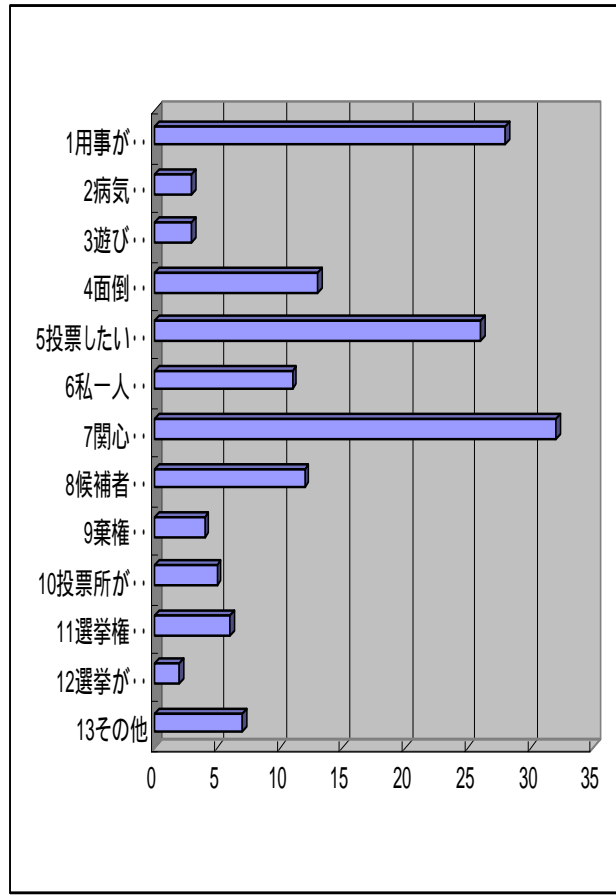
12 (10で投票しなかった選挙が1つ以上ある方に) **あなたが投票に行かなかったのは、  
 どのような理由ですか。**

	埼玉県議会議員 選挙	参議院議員選挙	埼玉県知事選挙	朝霞市議会議員 選挙
1用事があった から	53人	28人	56人	61人
2病気・けがだ ったから	4人	3人	2人	7人
3遊びがあった から	2人	3人	3人	2人
4面倒だから	17人	13人	12人	15人
5投票したい候 補者がいなかっ たから	41人	26人	32人	43人
6私一人が投票 しなくても同じ だから	14人	11人	22人	13人
7関心がなかっ たから	49人	32人	40人	52人
8候補者の政策 がわからないか ら	38人	12人	26人	39人
9棄権すること で、自分の政治 に対する意識を 表したかったか ら	7人	4人	6人	8人
10投票所が遠い から	5人	5人	4人	4人
11選挙権がなか ったから(投票 所入場券が来な かったから)	15人	6人	6人	2人
12選挙があるこ とを知らなかつ た	5人	2人	5人	3人
13その他	8人	7人	18人	13人

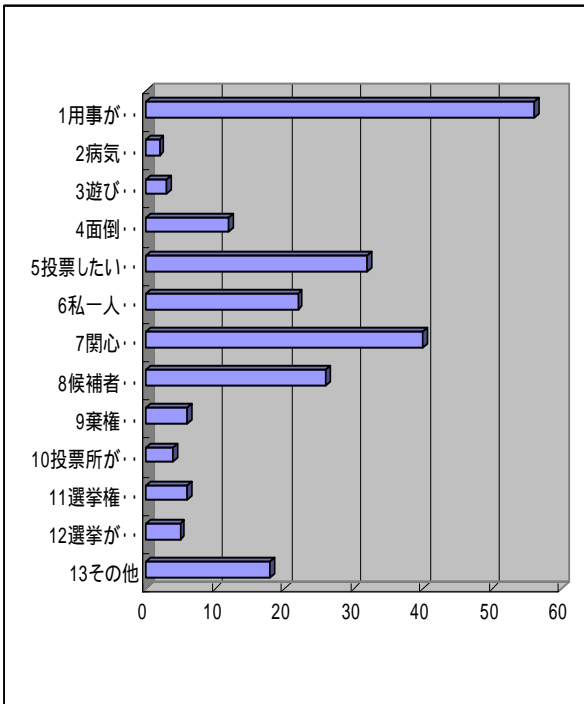
### 県議会議員選挙



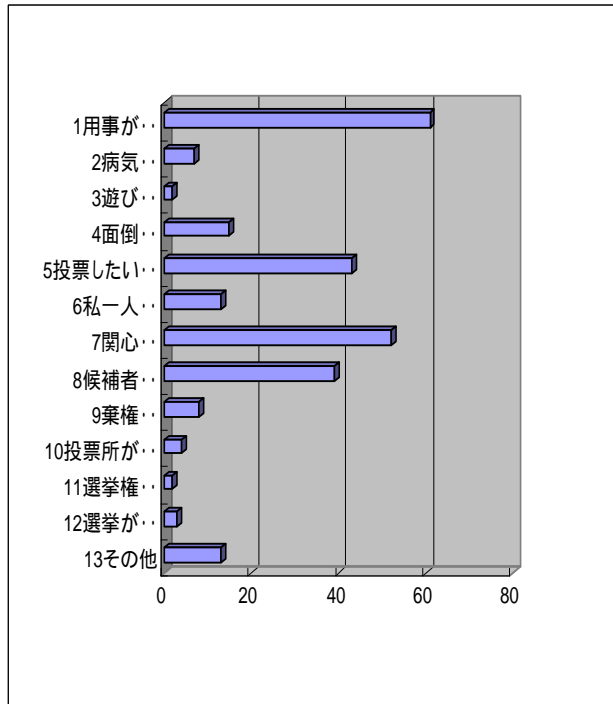
### 参議院議員選挙



### 知事選挙

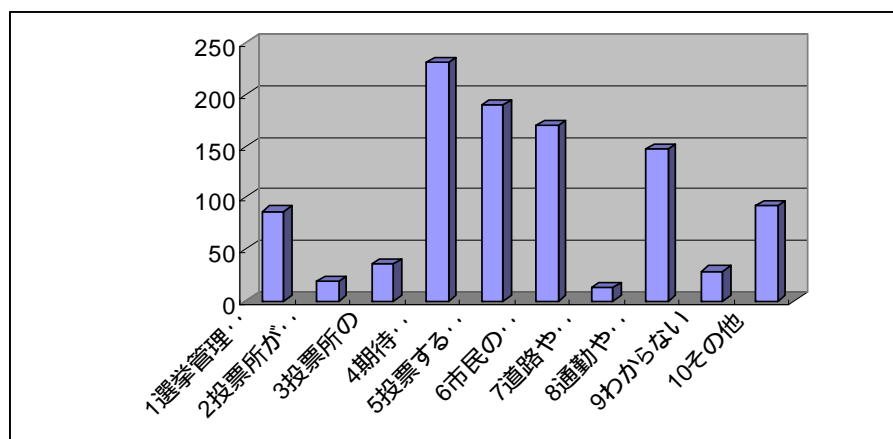


### 市議会議員選挙



13 近年、全国的に投票率が低くなっています。その中でも、朝霞市では市長や市議会議員選挙の投票率が特に低くなっています。その理由は何だと思えますか。(はいくつでも)

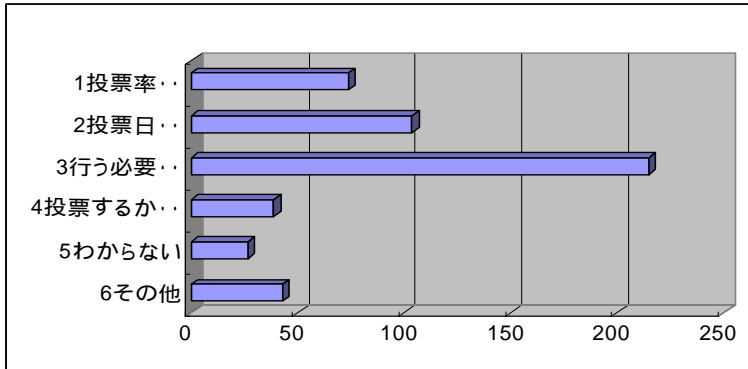
1	選挙管理委員会のPR不足	87人
2	投票所が遠い	19人
3	投票所の設備(駐車場等)が不足	36人
4	期待できる候補者がいない(少ない)	231人
5	投票する前から当選人が決まっているような選挙が多いから	190人
6	市民の政治不信	170人
7	道路や公共施設等が充実しているのに、行政への要望が少ない	13人
8	通勤や通学先が市外の人が多いため地元に関心のある人が少ない	147人
9	わからない	29人
10	その他(意見 誰が当選しても何もかわらないと思うから 市長、議員が変わっても市政が変わったことがないから 市民一人ひとりが他人任せであるから 政治に関する無関心 自分が投票しなくても平気だと思う人が多いから) この他の意見は最後に掲載してあります。	92人



14 選挙管理委員会では投票率向上等のため、選挙のお知らせの看板やポスター、広報車、防災行政無線、チラシ、街頭等でのPRを行っています。このことについて、あなたの考えに最も近いものを選んでください。(を1つ付けてください)

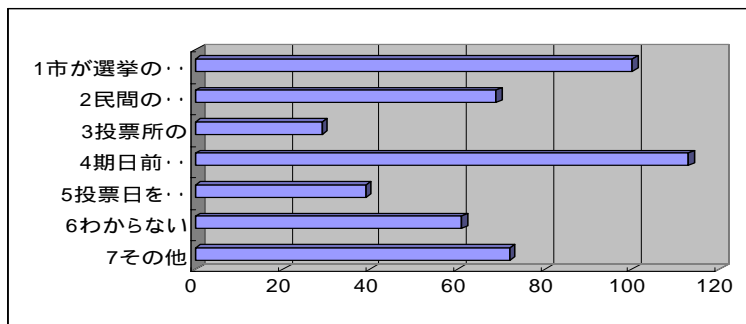
1	投票率が低いので、もっと積極的に行うべきである	74人
2	投票日や選挙制度等、必要最小限度に行えば十分である	104人
3	行う必要があると思うが、貴重な税金を使ってまで行うことに疑問を感じる	215人
4	投票するかしないかは、個人の自主性に委ねるべきなので、選挙管理委員会は積極的に行う必要はない	39人
5	わからない	27人

6	<p>その他（意見 投票率を上げるために行なっている活動には意味がなく、経費の無駄だと思います。やっても効果のないことはすぐやめるべきと思います。投票率を上げたいのならば、期日前投票制度を充実させるなどしたほうが良いと思います。実際私は、土日仕事ですし、夜も仕事帰り出張所はしまっているし…。土日休みの人ばかりではないことをもっと考えたらいかがですか？ 現在のPRは、十分だと思う。それより、サラリーマン、学生の投票率を上げるためには、期日前投票（平日の投票）を便利にし、そのPRを強調したほうが良いと思う。）この他の意見は最後に掲載してあります。</p>	43人
---	--	-----



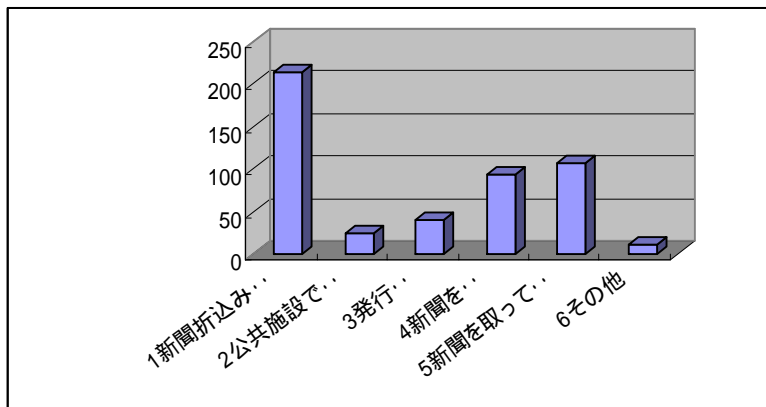
**15 今後、朝霞市で投票率の向上を図るためには、選挙管理委員会はどのようなことをすればよいと思いますか。（ を1つ付けてください）**

1	市が選挙の意義や重要性について、もっと積極的にPRすべきである	100人
2	民間の団体や地域の商店街が主体となって投票参加を呼びかける	69人
3	投票所の場所をもっと増やす	29人
4	期日前投票所を増やしたり、開設時間を延長する	113人
5	投票日を日曜日以外の日（土曜日等）にする	39人
6	わからない	61人
7	<p>その他（意見 選挙に行くとスーパーなどの割引の特典があったら。平日の朝、駅で受け付けてくれるとありがたい。お金をかけるよりもまず、現議員が会議室だけでなく市民(外に出て)の声を聞き、必要性をアピールすればよいのでは？）この他の意見は最後に掲載してあります。</p>	72人



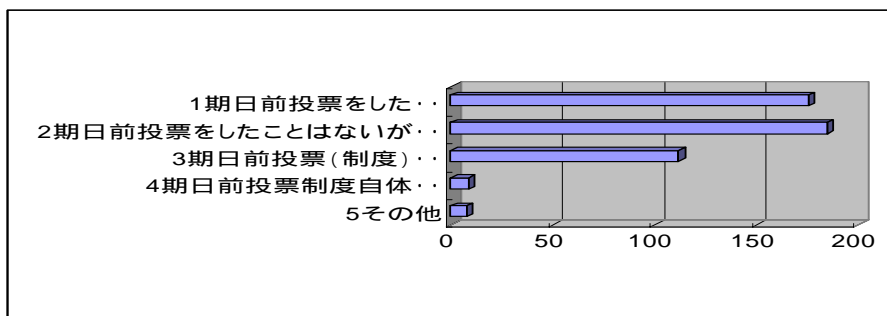
16 選挙管理委員会では、選挙の投票日前に、候補者の公約等を記載した「選挙公報」を発行し、新聞折込みで、各世帯に配布したり、公共施設に備えおいていますが、読んだことはありますか。( を1つ付けてください)

1	新聞折込みで読んだことがある	215人
2	公共施設に備え置いてあるものを読んだことがある	24人
3	発行されていることは知っているが、読んだことはない	40人
4	新聞を取っているが発行されていることを知らなかった	94人
5	新聞を取っていない	108人
6	その他(意見 新聞を取っておらず、会社 駅 自宅の往復で公共施設へ行くこともなかったので存在すら知らなかった。コンビニやスーパーに置いてほしい。)この他の意見は最後に掲載してあります。	11人



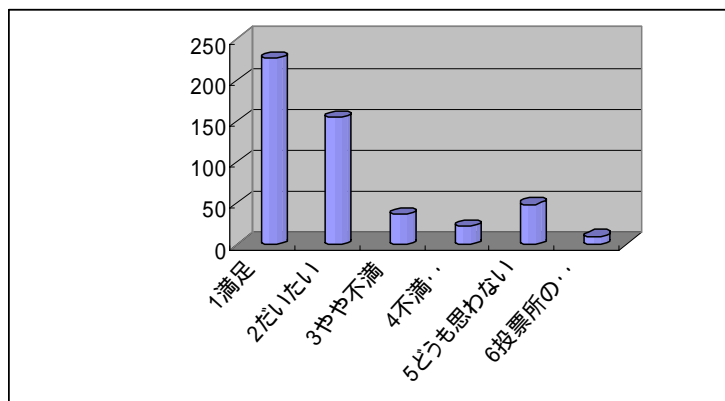
17 投票日当日に用事があって投票に行くことができない人のために、期日前投票所(制度)があります。また、朝霞市では、期日前投票所を市役所本庁舎と朝霞台出張所に設けていますが、このことを知っていますか。( を1つ付けてください)

1	期日前投票をしたことがある	176人
2	期日前投票をしたことはないが、期日前投票所が市役所や朝霞台出張所に設けられていることを知っていた	185人
3	期日前投票(制度)は知っているが、市役所又は朝霞台出張所に期日前投票所が設けられていることを知らなかった	112人
4	期日前投票制度自体を知らなかった	9人
5	その他(意見 期日前投票をしたことがあるが、1階に投票所を作してほしい)	8人



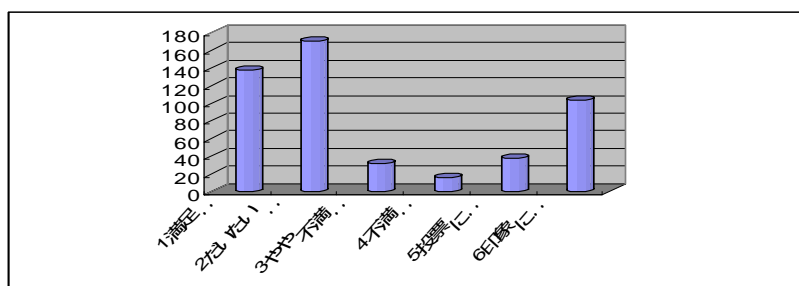
18 あなたは、ご自身の地区の投票所の場所（自宅からの距離・設備・駐車場等）についてどのように思いますか。（ を1つ付けてください）

1	満足している	226人
2	だいたい満足している	154人
3	やや不満である	37人
4	不満である（意見 投票所が遠い 駐車場が狭い 駐車場がない ベビーカーで行ったとき、階段 や段差が多く、大変だったため） この他の意見は最後に掲載してあります。	22人
5	どうも思わない	49人
6	投票所の場所がわからない	10人



19 あなたは、ご自身の地区の投票所の係員についてどのように思いますか。（ を1つ付けてください）

1	満足している	137人
2	だいたい満足している	170人
3	やや不満である	32人
4	不満である（意見 順路の説明など不親切なときがある。 堅苦しい）この他の意見は最後に掲載してあります。	16人
5	投票に行ったことがないのでわからない	38人
6	印象に残っていない	103人



20 「選挙や選挙管理委員会に対するあなたの率直なご意見をお願いします。」につきまして、主だったものを掲載しましたので重複する場合等は、必ずしもこの限りではありません。

1	選挙管理委員に報酬があるのはおかしい。ボランティアで実施すべきである。ボランティアがいない場合でも低報酬にすべき。朝8時から選挙カーで名前を連呼する選挙は、やめてほしい。マスコミで公約等を自分で言うべきである。
2	市長選、市議選の投票率アップには、買い物のポイント制はどうか。法の範囲内でプレミアムがつくと投票率が上がるかもしれない。埼玉都民が多いので、呼びかけだけでは、投票率は上がらない。
3	選挙カーを7時までしてほしい。
4	選挙に参加したことによって何が自分の生活に返ってくるのかという実感を感じられない。それが分かれば自分の投票の意味が感じられる。
5	選挙カーがうるさい。
6	選挙運動時間の厳守。
7	政治が変わらなければ、投票率は低くなる。
8	選挙運動をしやすいようにネット活動の緩和。政治は、自分に身近な問題だと思ってもらえるきっかけ作りが大切。
9	選挙公報を全戸配布できないか。

10	公約を守っていただき、市民の血税を大切に使ってほしい。
11	期日前投票も自宅近くの投票所でできると助かる。
12	選挙前の街頭演説や選挙カーは大変迷惑、普段何をやっているかわからないような人が選挙前に騒がれても説得力がない。
13	政策ではなく、名前を連呼している選挙カーが多い。候補者本人の意思を街頭やケーブルテレビなどを通して身近に伝えてほしい。当選した議員の議会活動を伝えてほしい。
14	生活スタイルが多様化し、昼間に休んでいる人もいる。そういう時に選挙カーは不快だけが募り効果はない。現状では、各候補者の公約を比較する手段がほとんどなく、「誰でも一緒」というイメージに拍車をかけているので、選挙期間中は、各候補者の代表的公約を3つ選管のホームページで公開すべき。
15	選挙に興味がない人に投票させるのは、至難の業である。みんな選挙があるのは知っているので、選管のPR不足ということはない。立候補者の選挙活動が投票する人の心を動かしていないこと、市民の国政、県政、市政への無関心さが投票率を低くしている。
16	選挙カーで名前の連呼は意味がない。選挙公報を各家庭に配布したほうがよい。インターネット投票なども検討すべき。
17	選挙日当日のPR不足。候補者が公約を守っていない気がするし、候補者のしたい事が伝わってこない。
18	現職議員の評価(公約含む)などを見えるようにして選挙の大切さを幅広い方々に広めていただきたい。
19	選挙公報を自宅に配ったり、駅、大型スーパーに置けないか。街をスピーカーで流す選挙カーは、小さい子供がいたりすると非常にうるさく不快なので控えてほしい。他でアピールしてほしい。

20	ポスターの掲示場所が悪い。何気なく立ち止まっているようなところを調査して、そこを掲示場所にすることが効果的だと思う。
21	私を含めて朝霞市は、転居して住んでいる人が多いと思う。そのため、地元に関心がないと思われる。特に若い方が選挙に行かない傾向があると思うので、市でというか、高校や中学などでもっと選挙の必要性、重要性を教えるべきだと思います。学校で教えられないなら、家庭でも教えるべきだと考えます。
22	投票率が低いのは、 当選する人が予測できてしまったこと 誰がやっても市の状況が少しも変化しないこと 投票所が決められていること 投票時間が夜8時に終わってしまうこと。また、投票するだけのために行かなければならないことが嫌だったり、投票が日曜日でせっかくの休日なので遊んだりゆっくりしたいと気持ちを20、30代の方は持っていると感じる。
23	選挙が終わったら、候補者の立札や写真をきれいに片付けてほしい。
24	候補者に魅力がなければ、よい政治にはならない。
25	投票所の人数が多い気がするので、減らしてもいいのではないかと思う。投票従事者の日当を広報等で公表してほしい。外国で投票した人に「買い物割引券」のようなものをあげるとい話を聞いたことがある。これが即OKとは、いえないが何か違ったことをやらなければ、「政治への関心」も高まる気がしない。
26	地区内の方が投票所にいるのは、よいとは思わない。地区外に行くべき。
27	これまで一度も選挙に行ったことはありません。ニュースなどで情勢を見たり聞いたりしているので、まったく関心がないとはいえないのですが、支持する政党があっても自分の生活にどう影響するのか期待が薄いからです。また、支持しても一個人に何のサポート、バックアップもありません。また、共働きで子育てしているので全くの余裕もありません。地域の候補者の方と接することで、何かメリットはあるのでしょうか...と考えます。選挙は、私にとって一番遠い存在に感じます。
28	選挙に行くことは、国民の義務だと思います。それなのに、投票率がとても低いことは、残念なことです。少し「めんどくさい」気持ちも分かりますが、関心を持って選挙に1票を入れることは、とても大切なことだと思います。一人ひとりがそのような気持ちを持っていないと「知らない間に何かが決まってしまった...。」という無責任なことになると思います。

29	選挙は国民の義務ですが、投票率を少しでも上げるには、投票所でポケットティッシュの1つでも配ったら少しは、行く気になると思います。
30	候補者が選挙カーに乗って運動員が連呼するだけでは、効果がない。市民は本当に議員にふさわしい人を選ぶので、過疎地帯も回り足で市民に訴えて始めて選挙民の心を掴むのではないかと...一考を要する。
31	投票所の経費が高すぎる。市職員で管理をし、アルバイトを減らすべきです。
32	市議会議員選挙にいえることですが、選挙カーが候補者名を連呼するだけで終わっています。地域に密着した選挙ですから、もっと具体的な政策が聞きたいです。これは、候補者自身の意識の問題が一番大きいですが、選挙管理委員会としても政策を議論する場を設けていただくことも重要と思います。選挙は、人気投票でもなければ、個人の力やコネクションを争う場でもないと思います。特に、市議会議員選挙は、地域社会の創造を護る場であるべきだと思います。
33	私もそうですが、将来的に地元に戻る人や別土地に引越しをする方が、かなり多いと思います。なので、地元意識が芽ばえるような催し物があったりするとよいかもかもしれません。永住者を増やすような対策は、立てたほうがいいかもしれません。
34	候補者のことが分かるようにしてほしい。毎回誰に投票しようか迷ってしまいます。もう少し、詳しくわかれば棄権が少なくなるかもしれないです。
35	選挙の投票に来た人に何かプレゼントを配るとか、投票に行けば何かメリットがあるようなことがあればもう少し投票率は上がるのではないかと。
36	効果的なPR活動をお願いします。「選挙公報」は、もっと読む気を起こさせるデザインの冊子作りをお願いします。
37	選挙について、なんでも最終的に古株の政治家の思惑通りになってしまう。悪の政治家がいる限り投票しても意味ない。議員年金法のように自分の利益のみ考えている。批判を受けて改革すると思ったら、違う問題が出てきてうやむやになってしまった。この繰り返しのようで興味というか不信感で投票しなくなってきた。

38	環境のためにも車で候補者が市内を廻るのは、やめたほうがよい。夜8時までと決まっているはずなのに遅くまで回っていてうるさい時がある。車で回らず、もっと違う方法で呼びかけられないか。名前を言って回るならその時間を有効に使って市民や国民のためになる活動してほしい。表面的なマニフェストを前面に出してばかりで誰を選んでも変わらない気がする。立候補者にも定年制を作るべき。年寄りが多すぎて若者の議員の意見が通らないのではないか。
39	選挙ポスターに一目で分かるその人の主張を書いてくれれば分かりやすい。
40	市議会は、立候補者が多すぎ政策が不透明。街頭演説も名前の連呼だけでは、行く気がなくなる。
41	税金を直接払っているのはサラリーマンがほとんどなのに日中いる主婦や老人の生活時間帯にしかアピールされてない。帰宅途中の暗いとおりにポスターが貼ってあるだけでは、誰が何をしたいのか見えてこない。カラ票しか入れられない。
42	私は、ほとんど期日前投票を利用します。夏は涼しく、冬は暖かい、快適だからです。できれば、夜遅くまでやってくれるといいし、期日前投票のPRをしたほうがいいと思う。係員のバイトをした事のある人から聞いたことがあります。バイト代と弁当がとてもよいそうです。そんなところにお金をかけてほしくないと思いました。もっと広く募集するとかすればいいと思いました。
43	選挙に全く関心を持っていない人が多いように思います。今まで一度も投票に行ったことのない人や選挙が近くに迫っていても投票日すら知らない人が私のまわりには沢山います。もっと、選挙の重要性を市民に伝えるべきです。投票に行かない人は、市政に対して不満を言う資格がないことをもっと主張してほしいと思います。
44	立候補者の質がすべて。そして、それが生活によい方向に影響があるということを投票者に実感させなければならない。それが無い限り何も変わらない。
45	投票率と選挙管理委員会は、直接は関係ないのでは。現状維持でよいと思ってる人や無責任な人は、どうあっても選挙には行かないでしょう。結局、市民と政治の距離がありすぎるのか、市民の尺度が低いのかは解からないけれども、地道な努力は必要でしょう。
46	「選挙公報」の存在を初めて知り、次回からは、それを参考に毎回選挙に行こうと思います。ただ、公約って守られているのでしょうか。すぐに結果が出るようなものではないでしょうけど途中経過みたいなものを見れる何かはありますか。「この人を選んでよかったな」と思える何か。

47	駅前や駅の中に期日前投票所があると便利だと思います。
48	全国的にインターネット投票にすべき。
49	もっともっと選挙の重要性を訴えていくべき。
50	県政や市政について候補者の政策がよくわからない。
51	候補者の公約等の違いがはっきりわからないので、皆、同じように見える。皆、同じだと思えるので、誰が当選しても一緒。選挙期間だけ駅前に立っているの。その場だけというのがみえみえ。特に市議会選挙だと名前の連呼で何をしたいのかわからない。休日も名前の連呼をスピーカーでしているのどうさ。
52	具体的な案はないが、無関心であることも問題。やはり、企業や店舗に協力してもらったりして、まず投票所に足を運ぶようにPRする。それと学生のうちから投票の大切さを授業に盛り込んでみては。
53	投票率が低い要因として、政治不信による関心の低さに尽きると思われる。年金問題など国のずさんな政治運営が問題の種となっている。また候補者にも魅力のない人が多いのも事実である。世襲やただの名誉欲の人などで熱く魅力のある人がいない。選挙は、権利としてあるもので選挙管理委員会がPRして金を使う必要性はないと思っているが、昨今のご時勢難しいものと感じる。朝霞の特性上、埼玉都民が多く地元に関心がないのもいた仕方ないと思われる。これは、立候補者がもっと市政についてPRし、選挙の必要性を説くことが大事である。
54	政治、選挙のことなどわからないことが多いのですが、(例えば衆、参の違いなど)いまさら人に聞けないような基本的なことを質問できる場を作ってもらいたい。今回のアンケートのように、市民に意見をいろいろ聞いたほうがよいと思う。
55	選挙公報があるのを知らなかった。ポスターだけでは、候補者の考えがわからず、今まで投票に行かなかった。選挙公報は、どこに置かれるのか。駅などに置いてあると手に取りやすいと思う。投票所入場券とともに選挙公報を送る。または、入場券に選挙公報の置いてある場所を書いてあげればよいと思う。

56	投票所の見直しをしてほしい。せっかく近くに朝霞台出張所があっても期日前しかできないのであれば無意味になるし、老人が投票したくてもはじめから遠いのでいけないと言っているのを聞きます。
57	候補者の意向をもっとわかりやすくPRしてほしい。
58	公約を守れた人が少ないので、どうしても興味がありません。公約を実行できるのであれば、大変興味が湧きます。
59	投票時間、期間の延長。
60	期待できる候補者がいなく、政治不信を感じているために選挙に行く時間をもったいないと考えるから投票所へ行かない。
61	私自身、必ず選挙に行かなくてはと思うほどではないですが、なるべく投票に行く努力はしています。選挙は、税金で行われているものなので、なるべく経費がかからないようがんばっていただきたいと思います。
62	試験前と選挙活動がよく重なります。仕方がないとは思いますが、もう少しボリュームを下げてもいいのではないかと思います。1日に何度も同じ名前を聞いてしまうと、その方には投票する気がなくなってしまいます。学生の方で、このような考えをしている方は、他にもいると思います。
63	数年前に朝霞市民になりましたが、以前住んでいた市に比べて選挙があるという意識が薄れたように思われます。やはり他市と比べ選挙活動が少ないのではないのでしょうか。新聞を取っていない家庭も多い(朝霞は若い家庭が多いと聞いたので...)と思うので、立候補者の意欲やどんなことを改善してくれるのか?というのがわからないので、必然的に選挙から遠のいてしまうと思います。せめて市議選や市長選は、もっと立候補者のことがわかるように市報誌を配ってくれると関心が高まると思いました。
64	選挙カーで、昼だからと大音量で宣伝する候補者には絶対に入れません。あれで効果があるのですか。私は、夜勤で昼に寝なくてははいけません。(そういう人はたくさんいます。)夜は、静かにしないと大問題になるのに、昼は、おかまいなしとは自分目線ではないと考えます。だからそういう人に入れないのです。もっと違う形で公約等をアピールしてください。大変な思いで税金を払っているのに、睡眠障害で仕事ができなくなるようなことに使わないでください。

65	郵便受けにチラシを入れるのは、止めてほしい。しつこい気がして投票したくなくなる。
66	市議会の存在意義が見えてこない。私が住んでいるのは、市のはずれなので志木市の方が元気で魅力を感じる。もっと身近な問題をわかりやすく丁寧に訴える政治家が出てこない限り、選挙の投票をする人はますます減ると思う。
67	とにかく候補者の情報が不足している。昔は、地元の名主に入れておけばよかったが、今はその時代ではない。候補者の演説がどこで聞けるかもわからないし、それを聞く時間も取れない。今の生活スタイルに合わせた情報発信が必要である。インターネットは、最も期待できるメディアだと考える。字数、ページ数に制限をつけるべきでなく候補者の意見を余すことなく伝える術を考えるべきだと考える。(例えば、普段行政に意見を持っている人と候補者が議論できるHPを作る等)
68	選挙公報を充実させて多くの人に確実に届くようにし、選挙カーによる候補者名の連呼は禁止してほしいです。(うるさいだけなので)
69	駅で投票できると便利で投票率UPにつながるかもしれない。投票しないのは、基本的に本人の責任と思うので、金をかけてまで無理に行かせる必要はないと思う。逆に投票に行った人に何らかの行政上のメリットを与えてはどうだろうか。
70	自宅から近いので行きやすく、小さな子供連れでもバリアフリー化していてベビーカーのまま入りやすく感謝しています。
71	市政がこのような状態なら、投票率改善は難しいと思う。
72	選挙の際の候補者の運動として車でのPRは止めた方がいい、私が考えるには、何一つプラス要素はないと思う。市民にとってマイナスばかり。交通の妨げ、朝から晩までの騒音...選挙のあり方を変える必要があると思う。本来は、候補者がそれを考えていただきたいが票を取ることにしか考えられないのでそのあり方を考え実行するのは、選管に期待したい。そういった意味での選管になってもいいのではないだろうか。
73	選挙をもっとアピールして関心を持たせることが大事だと思う。重要さを関心のない人に教えるべきだと思う。

74	選挙に関心のない人が特に若い人に増え投票率が低下しているのは、非常に問題だと感じるので少しずつでも改善されればいいと思います。
75	いつも選挙のときになって投票へ行きましょうというPRはあるが、基本的には常日頃から国民に対し意識付けを図ることが重要と考えます。様々な規制があるとは思いますが、年間スケジュールを組んで行うことも必要と思います。また、子供のころから選挙に行くことの重要性を教えることも必要と思います。
76	候補者の公約をもっと具体的にしてもらい、前回はどのくらい達成できたとか、前回の議会の出席率、質問回数、活動報告を新聞広告と一緒に入れてもらいたい。地元の有力者らしき人には、監視を厳しくしてほしい。期日前投票所をもっと増やし時間を延ばしてほしい。
77	当選した議員が公約を守ることにより、市民の1票が政治に反映されていることがわかるようになれば、投票率は上がると思います。
78	政治への関心の低さ、投票率の低下は朝霞市に限ったことではないが、私たち40代以上の人間は、「選挙は行くものだ」と認識している。問題は20代、30代の人々にどう関心を持ってもらい投票所に行かせるか... 何か手段として、どこかの市町村で実行されていると聞いたが投票所に行った(投票した)人には、1回限りの有効の市内のスーパーや商店街で5%または10%引きの買い物券を渡すとか、そんな工夫はどうか。また、投票所1ヶ所当り経費45万円とは、どういうことか。立会人や開票立会人には、約1万円の手当てと聞いているが、それにしてもはちょっと多いのではないか。市の職員への手当ても含めて明確な公表を願いたい。その見直しができるれば、市民に還元ができると思う。
79	全国版のニュースやNHK等で国の情勢については、いくらわかるが市のことになるとかなり疎い。
80	基本的に選挙で選んだ人が当選しても生活は何も変わらない。そのため、無関心な人が増えるのだと思う。政治家の本質(税金の無駄使い他)が変わらなければ選挙管理のやり方、PR等をどうしようと何も変わらないと思います。日本の選挙は、公正で規律よく開票も早いしすばらしいと思います。
81	選挙前になると、朝から駅前で立候補者や学生ボランティア(?)が多数で声をはりあげてアピールするのだが、もう少し人数を減らすか、静かにしてほしい。短い期間とわかっているのだがとても不快。
82	選挙の争点がわかりやすいと、候補者の考え方や選別を積極的に考えるようになり、選挙への意識の向上、結果として投票率の向上が期待できる。

83	<p>選挙日は休日なので自分の用事等を優先させる人は多くなっていると思います。時代の流れでしょうか。やはり、期日前投票制度の充実が一番効果があると思います。以前、市役所に投票(期日前)に行きましたが、投票所が市役所の奥の方にあり、お年寄り等には少々不便なのではと思いました。あと、投票用紙と引き換えるはがきの文字なども大きくするなどしては、いかがでしょうか。</p>
84	<p>期日前投票所の期間と時間を統一してほしいですし、時間も最低夜9時までにしてほしい。帰ってくるのに間に合わず終わっているのが、期日前投票をしたくてもできない日のほうが多い。</p>
85	<p>PRをもっとすると投票率が上がると考えます。</p>
86	<p>広報誌や市からの書類にあまり目を通したことがないので、既成事実であれば恐縮であるが、市政によって上がった成果、結果、道路開通、バスの本数が増えた。路線拡大などをもっとPRすべきと思う。有権者一人ひとりが投票によって市の行政サービスを変えることができるという意識を持たせるように努力していただくべきであると考えます。</p>
87	<p>投票する立場でいえば盛り上がりかどうかで投票するかしないか左右される感じもあるが極力選挙の投票はしたいです。</p>
88	<p>国民の義務、責任を果たせる選挙の運営を引き続きお願いします。</p>
89	<p>議員が具体的に何をしたいのか、前もってアピールしてほしい、もっと新聞や回覧にしまわしてほしい。</p>
90	<p>すべての選挙において、どんな候補者がいてもどんなマニフェストを掲げていてもそれが実行されている気がしない。ほぼすべての候補者が当選の為だけにいいことを言ううそつきのように見える。</p>
91	<p>投票所にいけない場合が多いので、ネットや郵送で投票できればよいかも。</p>

92	「誰に投票しても、結局何も変わらない(良くない)」といった雰囲気世間に蔓延しているように思われる。それは、すなわち「自分が投票しても意味がない」という考えを人々に抱かせることになってしまう。投票率向上の為に、確かに選挙管理委員会によるPR活動が必要であろう。しかしそれ以上に「自分の投じた1票で確実に国、地方をよりよく変えることができる」と思わせるような志が高く情熱的な政治家(候補者)が一人でも多く登場することが影響力としては、大きいのではないかと考えられる。
93	低い投票率について思うのは、選挙に行かないのは“恥ずかしいものである”という風潮を何とか作り上げられないかなということだけれど、これは、子供のときから教育してなければ無理だろうな。
94	選挙の投票に来た人(期日前投票を含む)に記念品(参加品)を配ったほうがよい。例えばポケットティッシュ1袋でも鉛筆1本でもよいと思う。投票した人と投票しない人に差をつけるべきだと思う。
95	実際に私たち県民(市民)にとって何が変わったのか実感できることは、非常に少ない。ならば行っても行かなくても...というのが、本音であろう。大きなことを変えるとはいわないが、目にみえる(実感できる)変化を期待しています。
96	自分から積極的に候補者の情報を得ようとしないと、なかなか情報が入ってこない気がしました。
97	選挙のPRに高額な税金が使われているのは、おかしいと思います。投票をするかしないかは、個人の自由なので、PRは必要ないと思います。
98	市内、県内で今どんな問題があるのか、行政がどのように取り組んでいるのか、市民にどんな影響が及ぶのかといったことが全くわからない。広報誌を読めという事かもしれないが、読んでもわかりづらい。議員や市長が交代しても、何かが大きく変わったりすることもないので、誰がなっても同じだから...という考えの人が多く投票に行かないのでは。東国原知事のようにとはいわないまでも、言動が目で見えてわかるようになると関心も高くなるのではないかな。
99	看板やポスター、投票所の経費入場券の郵送等は、税金で賄われている事をもっと告知すべきだと思う。選挙は国民の権利であるだけでなく、義務でもあるといったことを多くの国民が意識を改めるべきではないでしょうか。そのためには、学校教育や広報活動のあり方も見直すべきだと思います。もし、正当な理由なく棄権をするような者には、罰金や選挙権の剥奪も検討してはどうでしょうか。義務を果たさぬ者に権利などありません。

100	大変なお役目ありがとうございます。選挙に行くのは、一度も欠かしたことがありませんが正直“何の為に”なされている選挙なのか理解しきれていないこともしばしばです。そういう人は、少なくないのではないのでしょうか。もっと投票を身近に感じられるPR作戦を期待しています。
101	選挙について、投票率が低いのは市民(国民)が最も望んでいること(例、年金問題等)など一番身近なことさえ解決できないからで、選管に問題があるわけでは、ないと思う。今の政治家は、庶民の生活などわかっていない。また、何でもかんでも公務員を標的にするのも問題だと思う。問題があるのは、一部の人だけ…。
102	多少の関心はあるが、割と意識が低いのでよくわからないという答えが多くなってしまふ。ただ、投票率22%は、少し問題かなと思う。
103	PRの車がうるさい事。公約を言うわけでもなく、「お願いにあがりました お願いします。では、その人がどんな人なのかまた、自分たちのために何をしてくれる人なのか全く伝わってきません。どこの地域に行っても同じですが、小学校の児童会役員の選挙となんら差はありません。もっと大人なのでから他の行動をとるべきではないのでしょうか。この原油高の時に温暖化の時に車を走らせてPRしなければ当選できない人たちには、投票する気もなくなりまふ。また、特定の悪を決めて「こんなことでいいのでしょうか...?」という選挙のPRもどうかと思います。だから市議選には、行きませんでした。ガソリン代、環境のことを考えずに生活できる裕福な人には、底辺の人たちの気持ちは、分からないからです。もっともっと底辺の底の底の人たちの生活を向上させます！！という公約の人がいて尚かつPRの仕方も満足できれば、投票に行くことでしょう。投票所などの問題ではありません。立候補される方の問題です。
104	今の時世、将来に対して悪くなるイメージの方が多く、選挙に対しても不毛さやむなしさを感じる人が多いのかもしれない。私たちが将来に明るいイメージを持てるよう、ひっぱりて行ってくれるリーダーが現れて欲しいと思います。
105	期日前投票所を市役所や出張所だけでなくもっと様々な場所(駅前など)に設けてほしい。
106	選挙の車で朝から夜まで演説するのは、うるさいし迷惑なので逆効果だと思います。
107	国民がもっと自分の義務や権利として実感できるようなPRが必要。あきらめムードがあるのかもしれない。

108	朝霞市のみならず、国内全体の投票率が低下している。特に朝霞は、他の地域から移り住みかつ市外や都内に勤める人員構成であるが故、自分たちの市に対する愛着が低いのではと考える。地元の活動に率先して参加できる機会が市に対する愛着～選挙に対する意識改革につながるのではないのでしょうか。
109	どの選挙でもアメリカ式の方法をとって、もっと市民の立場になっての方がなるべきで、今のままだと誰がやっても同じと若い方はなおさら関心がなく、行かないと思う。選挙までは、ペコペコ頭を下げ当選すれば大威張りになる。何もしないでそんなことが今の若い人にも影響があって選挙に行かないのでは？
110	選挙近くになると朝の駅前がうるさくて、エレベーター付近にジャマです。休日もうるさい。誰がなっても同じと思っており、うるさくて、ジャマと思うとますますどうでもよくなってくる。ネットやコンビニで気軽にできるなら投票考えますが、とにかくうるさいのがイヤ
111	投票率が低いことは、確かに問題視すべきだと思うが、これは選挙管理委員会のPR不足とかが原因ではないと思う。候補者が自己の主張をアピールし論戦を繰り広げられるような雰囲気が必要ではないかと思う。根本的には候補者の資質によるものなのでいかんともしがたい面が大きいですが、強いて選挙管理委員会でご対応頂くとすれば、言い方は悪いが候補者間の論争をあおるようなツール類の作成ではないのでしょうか。
112	選挙へは必ず行くようにしていますが、会場の様子が入りにくい感じでいつも嫌な感じがします。又、手順がわからず、そういった意味でも嫌な感じです。もう少し選挙へ行って気持ちよくなるイメージがあると私自身行くのが楽しいですし、行く人は増えると思います。例えば、会場内に音楽を流すとか、笑顔で案内、声かけをする人を置くとか。宣伝にお金を使うより(選挙があるのは少しのPRでわかるはず)その分夏ならお茶のサービスをしたり当日何かサービスをしたり、当日会場へ行きたくする工夫が必要だと思います。サービス目的とかで投票へ行く動機が不純かも知れませんが、行くことで次第に選挙内容へも目を向けられるようになると思います。私自身最初は良くわからず行ってましたが、行くようになって政治内容も知ろうと思ひ、今ではそれが逆転して広報を見たりして調べてから選挙に行くようになりました。
113	私は、選挙は国民に与えられた義務なのにどうして投票に行かないのだろうかと思ひます。少しでもより良い社会にしていくためには、投票しなければ始まらないと思ひます。記載台に立候補者の名前だけでなく、簡単なアピールを貼りだすのはどうでしょうか？
114	「埼玉都民」や「若年層」に対して選挙の意味や意義を植えつけるのは大変かと思ひます。もっと学生層(特に中・高校生)に向けて教育してほしいです。
115	投票率を上げようとする意識がこのようなアンケートにつながり、これからも頑張してほしいと思ひます。

116	選挙でどのくらい税金が使われているかもっと市民に分かりやすくしたほうがいいです。投票所も学校など駐車場があれば外出したときでも行き帰りのどちらかに寄って投票できます。もう少し身近にスーパーやコンビニ、商店街などで投票できると若い人もわざわざ投票所まで行くのが...という人も行くのではないのでしょうか。
117	はっきり言って、自分の勉強不足ではあるが選挙の仕組みは良く分からない。候補者の「選挙公報」は分かりやすく比べやすいのでとても嬉しく拝見しています。
118	立候補者が選挙の時だけ良いことを言っているような気がしているので、任期中は当選者の公約を張り出してほしい。投票した立候補者の公約を忘れないように。
119	選挙は日本国民が行くある意味義務だと思います。ただ、正直なところ、行っても自分の生活が変化しないと行ってもどうせあの候補者が当選するので何も変化しない思っているのではないのでしょうか。選挙の1票1票の重み、大切さをもっと若い時から教えていくことが必要ではないのでしょうか。行かないときは責任を放棄しているんですよと自覚を持たせることが大切かと私は思います。
120	PR や諸経費など税金を使うのであれば、できるだけ無駄を省き分かりやすい選挙をしてほしいです。
121	選挙に行ったことで、そのことに対する満足感が得られない。結局誰が市議会・県議会に行っても何も変わらないような気がする。市民県民の声がなかなか届かないので、選挙に行く気にならないのも分かるような気がします。選挙管理委員会がどうのこうのというよりは、県のため、市のために本当に民の為に働いてくれそうな期待を持たせてくれそうな人がいないのが問題だと思う。
122	選挙というものが身近になった気もするが、必ず投票に行こうという気が起こらない。投票権を持つ年齢はとても幅広いので、少しでも分かりやすい選挙になることを望みたい。
123	投票日の設定を長くし、期日前投票でどうしてもこれないのか？という用紙の記入をなくせばよいのでは？(投票券のある人のみ)券のない方は記入しないといいますが、よく期日前投票所で「え？書くの？」と言っている人を良く見かけます。それか、投票したら、「地域振興券」のような朝霞市内で利用できるものと引き換えしてくれたらうれしい！地域にも貢献。潤うのでは？
124	選管だけの力では市民の関心は上がらないと思う。市民をしらけさせないことが大事。市民一人ひとりが何に関心をもっているか？それをいかに議会や市長がどの程度達成しているか？をはっきりさせることが大事。一度市民の施策要望アンケートをとってみたい。
125	マニフェストを義務付けにしてほしい。

126	<p>選挙の車はやめさせてください。はっきり言って迷惑です。その候補者にだけは入れたくないと思うだけです。赤ちゃんがいるので寝ていても起きてしまう。選挙ポスターに名前と写真だけでなく簡単にどのような施策を考えているか書くだけでも有権者の考えるきっかけになると思う。</p>
127	<p>立候補者の意見・公約をもっと分かりやすく公報等に記載してほしい。一回だけではなく候補者が市でどのような活躍をしていてそれが市民にどれだけ反映しているのか、反映できるのか、(私たち市民は公約だけでは良く分からないことがたくさんあるのです)立候補者自身のこともよく知っておきたい。あまり良く知らないの。候補者が土曜日・日曜日の朝早くから大きな声でも市民が喜びそうな約束できないような公約を叫ばれてもイライラするだけです。候補者と市民との意見交換会をたくさんするべきです。若い人からお年寄りまで気軽に参加できるような！このようなことで税金を使うことには反対しません。選挙をもっと市民に関心を持ってもらうにはもっともっと市民と関わってほしいと思います。あきらめず何度でも！現職の市議会議員との交流(意見交換会)もとても大切なことだと思います。</p>
128	<p>選挙PRの為の経費を削減し、必要最小限にするのは当たり前のことだと思います。選挙が終わればただのごみになるわけですから。それより、投票所にいるただ座っているだけ、見ているだけの無駄な人件費をもっと削れるでしょ！あんなに小さい町の投票所に10人近い人員が本当に必要なのですか？期日前投票の市役所のあの会場にあんなに人を配置する必要性が不思議で仕方ない。ボランティアでやっているならまだしも人件費＝給料が発生するほどの仕事ですか？無駄を無駄と思わない公人達のやることなすこと。何か言ったところで変わらないでしょうが。</p>
129	<p>選挙管理委員に投票日は休日なので1日いくらという結構いいお金が出ていることを聞いたことがありますか？本当ですか？人数もかなり多いのでこの金額は無駄遣いだと思います。考えてください。民間会社は現在サービス残業、休日出勤(無償)が当たり前ですよね。</p>
130	<p>コンビニなどで投票ができるようにすれば投票率も上がるのではと思います。</p>
131	<p>選挙期間中の候補者の選挙活動のやり方には疑問を感じます。街頭PRも選挙カーもただ挨拶をするだけや、たださわやかさをアピールしているだけで、誰に投票してよいか基準を判断する点が全くありません。特に選挙カーはボリュームも大きすぎて、ただの騒音にしか感じません。私の個人的な意見では、公式の街頭演説以外の選挙活動ではマイクを使用禁止にしてほしいです。反面、その公式の場を設ければ、他の無駄な選挙活動をする必要はないと思います。(私が知らないだけで既にあるものかもしれませんが)私は選挙カーや駅前で挨拶している候補者を見ると逆に投票したくなくなる、とさえ思います。上辺のキレイ事などはどうでもよくて、その人がどういう考え方をしている、どういう政策をしようとしているかわからないと投票の仕様がないう。応援したい人がいないか政治へ関心がないのがほとんどの人の選挙へいかない理由だと思います。</p>

132	選挙には明確なポイントがないので普段から問題意識を持っていない人間に投票を求めても難しいと思います。今、朝霞では何が問題なのかを常に意識させることが大事なのではないでしょうか？駅前で市民団体がやっているようなアピールをするくらいのことがないとなかなか気にしないかもしれません。もしくは、解りやすい資料があれば投票しに行くのですが、それぞれの候補者が同じテンプレートで情報を記入しないから比較できない。でも話をそれぞれ聞くほどの時間もない。無責任な投票ができない。になっているのではないか。
133	選挙に行きたい、地域や国政に参加したいという気持ちはありますが、選挙前になると突如駅前に登場して自分の名前を連呼する候補者、住宅地なのに、大音響でアピールしながら走り回る街宣車、そして選挙の投票日がすぎるや潮が引いたように静かになる街にウンザリしてしまい、行くに至りませんでした。いっそのこと駅前に人員を引き連れて陣取ったり、スピーカーで街を騒がせたりすることのない、「静かな選挙」にならないかと思います。名前連呼しているばかりでは議員になってどんなことがしたいのか分からないし、PRのための経費で各戸に立候補者の公約などを簡素にまとめたパンフでも作って配っていただけたら(それに当日用事があるひとはどうすればよいか等も記載する)と思います。
134	インターネットによる演説の動画配信などは是非検討してほしい。昼間は仕事をしていて選挙区内の立候補者の演説が聞けない。PCやモバイルを使ったPR方法を積極的に取り入れれば若い有権者にも関心を持ってもらえそう。期日前投票期間の延長を希望。逆にポスターやチラシにお金をかけていた分を減らし、コストダウンを目指してほしい。方法がアナログすぎ。
135	投票に行かないのでとやかく言うつもりもない。ただ税金を払っているので増税に関しては意見はあるが、その他のことは良くわからない。なぜ、減税・免税・税金の控除等の市民に有利になりうることの通知は一切しないのに、増税等の持っていられる金は積極的なのはどういふことでしょうか。選挙用の掲示板(市のあちこちにあるやつ)はすべて再利用したほうが良いのでは。どうせ業者に委託するのだから保管場所を決めて作業させればどうでしょうか？
136	わざわざ投票所に行かなくてもインターネット等で投票できれば投票率は上がると思う。いちいち行くのが面倒。
137	市議会議員の日常の活動が見えてこない。日ごろから議会活動が見えるようにしてほしい。また、選挙がいつあるかを前もって知らせてほしい。いつも選挙ポスターの掲示板が立っはじめて選挙を知ることが多い。
138	投票へ行かない人はどんなPRや告知をしても行かないのだろうなと思います。投票率が上がるまでかなり時間がかかるとは思いますが、または上がらないかもしれませんが小学生の子達に投票する様子・投票する大人の人たちを見学してもらうなんていうのはいかがでしょうか？これから投票することになる人たちに投票する意味や大切さなど学んでいただく機会を作っても良いのではないのでしょうか。
139	期日前投票所をもっとアピールしたほうが良いとおもう。

140	公平・公正な選挙を維持するためにこれからも頑張ってもらいたい。
141	子供の時(小学校・中学校)から選挙へ行く習慣をつけさせるべき。そういう機会を作ってほしい。
142	候補者の街頭演説や選挙カーがうるさくて閉口します。絶叫系の女性の声は特に耳障りであり、あまりしつこいと政策に関係なく、「絶対に入れるものか」と思ってしまいます。選管や、システムそのものについての不満はありません
143	県知事・県議会議員・市長・市議会議員の選挙にもっと積極的に参加したいが、候補者の情報が分からなかったり、どんな活動をしているのか、実績など、投票したことで私たちの生活がどう改善されてきたかなどよく分からない。PRしているのだろうが、[この人だ! ]という印象がない。
144	アンケート作製お疲れ様です。初めてアンケートを書きましたが、いつもこのようにアンケートを取っているのでしょうか？投票環境については、実際の選挙の後に簡単なアンケートをたまに行なえば、郵便料金も手間もかからずもっとたくさんの考えが集められると思います。投票率の向上は、選挙人それぞれの意識によるものですが、CM効果によって投票率を上げようとしたらもっとお金がかかると思います。財政難は国も県も市も各家庭も同じこと。今以上のPRの必要はないと思います。ただ、魅力ある町、市、国であれば選挙人ももっと投票に行くと思います。まずは、朝霞市からムダを省き環境にやさしい、市民みんなにやさしい政治を行なっていくことで、朝霞市民の意識が変わると思いますよ！郵便でのアンケートは今後はやめて、ホームページなどを活用するなどお金がかからない方法をお考えください。
145	立候補者が自分の身近な人で、その人柄などが分かれば投票に行く強い意志が湧くだろうが、そういう機会がないとなかなか投票所に足を運ぶことはしないひとが減ることはないかも。一票では何も変わらないと思う気持ちも確かに分かるがだから一向に世の中が良くなる。投票率が低ければ、支持団体のしっかりしている立候補者だけが有利で、そういう人が当選しても結局支持者にだけよい世の中にしかならない。本当の意味で日本を良くしようと思う立候補者を望む。あと選挙のたびにただの知人に自宅に押しかけられ、「この人に投票を！」と頼まれるのははなはだ不快です！地域の知人だからむげに断ることもできないのをいいことにずうずうしいこと極まりない。宗教と政治をごちゃまぜにしている人達には怒りが収まらない！こういうことは選挙違反にならないのかおかしい。私はできるだけ投票に行きます。これからも。
146	この国の投票率の低さには私も憤りを覚える。投票は、成人の義務だと思う。その義務を履行しないものには罰金を科すか、住所氏名を公表するしかないと思う。管理委員会の方々は自分の職務を忠実にやっているとは思いますが、法の枠組みの中でしかできないので限界があるだろうと思う。皆が投票に行かざるを得ないような法整備をするしかないと思う。

147	前時代的な選挙運動(広報車での大音響での名前の連呼、そろいのジャンパー・ハチマキの応援団が駅前に整列、等々)はイメージを悪くするだけだと思う。市議会選のときは特に選挙公報を読んでも政策に差が見られない候補者が多く、選挙運動もやかましく、市議会に対する印象が悪くなった。
148	日ごろから市民の政治参加意識の強化を地道に続ける組織が必要なんでしょう。地域の政治はTVで取り上げられないのは不利だと思います。
149	選挙公報の発行が遅い。候補者の意見をもっと早く知りたい。
150	市政・県政に特色がなく、独創性が足りないので、このままでは投票率は下がる一方だと思う。東京・大阪・宮崎のように独創性を持った候補者(タレントではダメ)が現れればよいと思う。
151	選挙に直接関わらないかもしれないが、国政選挙は国の将来を考えて選ぶので分かりやすい。でも、県と市の選挙の違いが何なのか良く分からない。もし、国が決めた政策の下請けなら選挙で選ぶ必要はない。でも、県も市も地域に密着した政治を行なう独立した機関なら、もっとはっきりと目標を掲げて政策を行なうべきだ。そして県と市の役割分担を明確にしておかない限り、選挙に関心を持つことはできないと思う。地方分権とかにも関わってくる話なのでここで書いても仕方ないと思うが、埼玉県や朝霞市がどんな自治体を目指しているかそれが実現するためには何が必要か、もしくはいくつかの選択肢を提示してその道に行くかを選ばせるようなことを意識的にやっていると投票率も上がると思う。もしかしたら、選挙時の公約とかにある程度フォーマットを作って候補者に書いてもらうようにして、対立構図を明確にして盛り上げるのも手ではないかと思う。
152	全ての候補者の公約、考え方がインターネット上で一目で分かるようにしてほしい。また、もしすでにあるのであれば、その情報を宣伝してほしい。投票も自宅からできるようにしてほしい。メール投票。
153	候補者の公約等が分かりにくい。何を言いたいのか良く分からない。選挙管理委員会というより候補者に選挙率の低さの原因があると思う。
154	自分たちの生活がより良いものになってほしいと思っているのは、誰でも同じだと思います。そのためにも選挙は大切なことですが、「誰を選んだらいいのか？」を平等にきちんと知らないと良い生活は送れないと思います。候補者の公約を委員会がまとめ、書面にして配布するなど工夫してほしいと思います。委員会も形だけで実際何をやっているのかもわかりません。もう少し工夫をして朝霞市独特の働きをしてくれても良いのではないのでしょうか？お金が出ないからやらないのではなく、出なくても頭をつかってしっかりしてほしいです。過去に例がないからやらないのではなく、やってみて良いお手本にしてください。

155	市議会及び市長選挙の投票率の少なさにはびっくりしました。一番身近な選挙なのに関心が薄いのはやはり都内に勤めている人が多くて、地元に関心が無いせいだと思います。以前、勤めているときは朝から夜遅くまで会社にいたので、市議会議員の立候補している人も分からず、当日ポスターを見て選んでいました。「選挙公報」を新聞に折込だけでなく、駅で出勤前の人々に手渡したり、(通勤電車の中で読んでもらえるかも?)市内の小・中学校に選挙ポスターを公募し、子供の頃から選挙に興味を持ってもらい、駅などに画を貼り出し、又、家庭内で「お父さんは選挙に行かないの?」などと会話があれば親も知らん顔はできないのでしょうか。まだまだ朝霞を住みよい街にしてもらいたいので、無関心は良くないと思います。
156	選挙公報の配布を新聞以外でも各世帯に配布してほしい。
157	朝霞台駅前に出張所を作ることは不可能なのでしょうか?越谷みたいにその期間だけ設ければ仕事帰りの人も投票して下さるとと思います。
158	実現する可能性は低いと思いますが、通勤通学から帰ってきてすぐに投票できる駅に投票所があればべんりですね。
159	選挙活動についての意見・クレーム・問合せ窓口が気軽にあればいい。いつも選挙活動が派手すぎて、逆に市民の不満となり、選挙嫌いが増えているのでは...と思う。おそろいのジャンパーにうるさい街頭演説。それより街頭討論会等で候補者が意見を出し合う姿を見せることで、関心も高まるのでは?と思う。
160	投票の仕方が分からないう時があった。せっかく行ったのに、間違った仕方だったため、無効になったと思う。もう少しわかりやすく、また、記入例を投票用紙そのものに印刷してもいいと思う。(少なくとも私が行った時は、見本のあるところが分からなかった)
161	選挙の時、一般の人がいすに座っていますが、選挙が終わった人が通る際に全員とまでは言いませんが頭を下げる人が良いのではないのでしょうか。一般の人は不正等を行なわないためにいるのでしょうか?
162	朝霞に越してきたばかりなので自分の地区については全く分かりません。勤務地も東京で、利用駅も和光市ですので市内にはほとんど行きません。選挙はたいてい期日前投票で済ませています。自宅から遠いのと投票所の近くに大型スーパー等があるなどの「ついで」という利便がないのでなかなか腰が上がりません。パソコンや携帯で投票できるとか、最寄駅で投票できるようになると嬉しいのですが。
163	独自のアンケートによる一覧表などそれぞれの政策の違いが分かりやすい資料がほしい。

164	新聞を購読していないので、選挙公報を見るためにはわざわざ公共施設まで行かなければならないので不便であった。
165	早朝から夜遅くまで仕事をしているとなかなかゆっくり候補者の事を調べたり知る時間が無い。新聞折込はその点よいと思う。
166	用事等があって投票所に行くことができない場合が多いので、インターネットによる投票ができるようにしてほしいと思います。
167	衆・参議院選挙は新聞・TV等での露出も多く自身の生活に直結する印象が強いので関心が高まるが、県・市に関しては本来はもっと生活に近い部分への影響があっても、強いアピールがないと精神的にかきたてられず、それが投票率の低さにつながっていると感じます。強く積極的なPRと将来図が誰にでも分かりやすい何かがあると関心向上になるのでは？
168	税金を使って選挙をやっているのはやむをえないところもあるが、選挙のためだけで終わってほしくない。その後が大事なので、そういうところをきちんとしてほしい。
169	選挙管理委員会への不満はありません。投票率が低くなっているのは、ひとつにはこちら側の問題(選挙への関心の低さ)ともうひとつにはやはり、投票前より当選人が決まっていると感じている選挙が多いからだと思います。今、何が問題なのか、何を解決すべきなのか、分かりやすいアピールをお願いいたします。選挙人側の危機意識が高まるものを。
170	いつもお疲れ様です。準備が大変でしょう。当日も大変でしょうに。投票する市民もいるのでこれからもがんばってください。
171	ほとんどが都内に通勤・通学しているため、駅又は駅の近くに選挙についての告知板などを置いてあると意識の向上につながるのではないかと思います。
172	新聞を取っていないので、市議選など候補者のプロフィール、公約等が分からない。インターネットの選管のHPに載せてほしい。
173	市議・県議は情報が少なすぎます。公開討論会等の企画が必要でしょう。
174	何故こんなに無関心なのか自分自身考えるきっかけをこのアンケートにいただきました。考えてみても漠然としていて答えが出てきません。ゆっくりと考えてみます。

175	選挙の車の時間帯を短くしてほしい。できればなくしてほしい。(赤ちゃんがいるので迷惑)
176	選挙時に候補者が車で道を回り、スピーカーを流しているが、自分の名前を言うだけで雑音にしか聞けず、意味がないと思う。
177	投票所に係員が多すぎるし、手際が悪い。
178	私も生活が苦しいので少しでも生活しやすい市にしてほしい。誰に投票しても何も変わらないと思っている人が多いので、選挙への関心が薄くなっていくと思います。
179	アンケートを取るにはそれだけ重要な選挙のPR方針を考えていきたいところだと思う。アンケート(郵送式)はかなり費用がかかるアンケート調査方式だと思うが、費用に見合う効果(投票率アップ)を期待したいです。
180	市の選挙の投票率が低いのは、やはり有権者の関心の低さだと思う。具体的に候補者がどんな貢献をしてくれるのか知る機会がもっとあると身近に感じることもできるのではないかと考えた。選挙PRについては、看板などで名前を知ることができるが、チラシなどはもっとわかりやすく親しみやすいものにしてくれると見ようという気持ちになるのでは？よくわからないのでだんだん関心も薄れてくるのだと思うが、やはり投票する側もきちんとしなければいけないと思う。
181	候補者の公約等、「誰が何をやろうとしているのか」がまったくわからない。選挙公報はなぜ新聞折込なのですか？広報あさかに折り込めば新聞を取っていない人にも届くのでは？公共施設に設置・駅前で候補者が演説しているようだが、会社員は平日はそんな話を聞いている時間がありません。そのため、選挙公報が自宅に誰にでも届く仕組みがないと「投票したい候補者が選べないので棄権」となります。インターネットを活用できないのですか？選挙公報を自宅に届けられないなら、ホームページで公開する等で広く伝えられるのではないですか？議員は市民に対して何をしている？これは選挙の話ではないが、その人を選ぶことで市民にどんなメリットがあるのか(あったのか)が伝わってこない。結果として、「選びたい人がいない」「投票に行く意味がない」となります。「選びたい候補者がいない欄」が投票用紙にあったら、投票に行きます。本当は各候補者の政策が周知されてしかるべき人に投票となるのが良いのですが、そうならない場合は、「単なる棄権」と「いい人がいないので棄権」とか判断できると良いのでは？最後にこのようなアンケートは重要です。単に「投票に行こう！」だけでは何の解決にもならないと思います。原因を特定し解決のための施策を講じないと意味がないと感じられました。

182	投票所の場所(期日前投票でも)を駅に近いところにしてほしい
183	投票所でずっと人を見るのはやめてほしい。緊張してしまうし、行くのが嫌になるし、悪いことをしているみたいで。
184	候補者が「お願いします！」を連呼するばかりで、具体的に自分が当選したらどうしたいのかについて語っていない。何のために立候補しているのかについて理解することができない。名誉や、お金のために当選したいだけのような気がしてならない。
185	未熟ながらたいした意見を言える立場ではありませんが、朝霞市の行政問題「宿舍建設について」にしても、何故そこまでして築きたいのか、あと、選挙ポスター・マニフェスト・幾人かの演説だけを見ただけでその選挙の被選挙人の信念・器量・性格がわからないという現実があるということを知っていただきたいです。
186	市民の本意と政策が違うのは何故？それは市民の側にも問題がある。投票後は一切関心がないから。議員も公表したからないから！馴れ合いです。自分が投票したほうが野党であれば公約は果たされず、いつの間にかお蔵入り。議員になったからには、公約実行の有無の公表を義務付けるべき。議員給与特権を大幅に減らすべき。選挙看板は無駄ではないが、顔と名前しかわからないのは残念。行かない市民、投票しない市民には全国に先駆け罰則を！
187	候補者の政策がわからなければ対応できません。何も情報がなければ選びようがありません。もう少し、候補者の情報がほしいです。
188	魅力ある議員を誕生させるためにも、もっと議員の方の給料を上げて、人数を減らせば良いと思います。若い人たちに参加してもらうために、インターネットで投票できる仕組みにすればどうか。また、社会人の多くは駅を利用すると思うので、朝霞駅・朝霞台駅で投票できるようにすれば投票率が上がるのではないかと
189	選挙の時期は朝から晩まで選挙カーがうるさい。名前を叫んでいるだけで、具体的な政策もわからず、迷惑なだけに感じてしまう。自分ひとりぐらい投票しなくても結果は同じだと思う。ここが地元ではないので、特に関心もない。
190	県知事選挙・市議会議員選挙のときに特に困るのですが、各々のマニフェストのようなものをもっと色々な場所に置き、気軽に自由に投票するための判断基準が手に入るようにしてほしい。新聞折込に入ってくるものも参考になりますが、各々が配布している資料が簡単に手に入ると嬉しいです。数人の候補者はポストに入れてくれますが、全員の方ではないので、もう少し情報が簡単に入るようなシステムを作ってほしいです。

191	あくまで私見ですが、本気で投票率の向上を図っているのか判りません。ポスターや告知活動においても、民間企業であれば効用・費用対効果・告知のあり方等々細かく分析・研究した上で広報活動を行なっているのです。一方、全く意図の解らないポスターや配布物の氾濫は税金の無駄遣いにしか思えません。自分たちの組織の存在証明のような活動を続けている以上、今後の選挙など無意味な行事にしかありえません。
192	選挙には行くが、現状関心が薄くなっています。どの選挙もそうですが、どの候補者が当選してもあまり変わらないように思えるため。
193	駅前に投票所を設けてほしい(出かける前に投票ができるので)
194	選挙が自分たちの生活に身近に感じられるようPRを工夫してほしい。選挙に市民が行ったら、10円の寄付(募金?)になって(世界の)困っている子供たちの助けができるなんてどうでしょうか?
195	選挙前に行なっている選挙カーが騒音と感ずるときがある。
196	「投票するのは当たり前なことだ」という雰囲気作りを積極的に実施するべきと考えます。
197	投票率が低いのは、「どうせ自分ひとりが投票しようがしまいが関係ない」「面倒だ」と思っている人達が多いせいだと思う。また、立候補者に対してもその人が訴える政策・考え・人間性等ではなく、政党や団体・組織による影響で投票へ行く人も多く...もちろん、それは個人の自由だが...自分の一票がたいしたことはない」と考えてしまう人も多いと思う。
198	選挙には積極的に参加したいと思っていますが、実際その時に何の選挙を行なって、どのような候補者がいるのかわからないのが現状です。投票率向上のために色々とPRされているようですが、私は候補者の看板くらいしか見たことがありません。
199	選挙管理委員会で投票のための粗品などは効果がないと思うのでやめたほうがよい。ITをもっと活用するべきでは。
200	選挙の車でマイクを使ったPRは街頭だけにしてほしいです。住宅街・マンションの前でやられるととても迷惑。興味を持って聞く人より音量にまるで配慮のない事へのストレスを感じる人が多いと思います。

(その他の意見9・13・14・15・16)(不満の理由18・19)の意見につきましては、主だったものを掲載しましたので重複する場合等は、必ずしもこの限りではありません。

## 9 その他の意見

1	人材不足で、責務を果たしていない。
2	市議会のことを知らないから。
3	誰がなっても同じだから。
4	魅力ある候補者が出ない。
5	国民不在の政治なので(悪事が多すぎる)意味ない。
6	活動内容、範囲が不明確なため。
7	その場限りの演説。選挙カーがうるさい。
8	公約等がわからないから。
9	表面的しかわからないから。
10	市議によって何か変わるものがあるのかがわからないため。
11	あまり役目を果たしていないと思う。
12	当選後、仕事をしているとは思えないから。

13	国政選挙の派手さもなく、市の選挙のように選挙カーもあまり見かけないので。
14	立候補者の情報がない
15	選挙はいつも関心があります。関心のない選挙はありません。
16	県・市議会の決定が、国の決定に勝るか分からないから。
17	その人たちが何に役立っているか見えてこないから。
18	6は特に候補者が多すぎる。
19	顔が変わるだけで改革の実感がない
20	一番近い存在の人にも関わらず、人柄や主張していることが理解できない。

### 13のその他の意見

1	名前の連呼だけで政策の中身がない。(特に市議選)
2	政策の議論が不足しているから。
3	他市からの転入者が多く、自分の地元であるという意識に欠けている。
4	選挙自体にあまり関心がないのでは。
5	地元の利権者がほとんどで本当に改革を考えている人なんていないから。

6	選挙に対して関心がない人が多い。
7	実際に生活に影響が出ないため。そして人が変われば、生活が変わるという実感が持てないため。
8	立候補者の政策がわからないので、誰に投票していいかわからない。
9	いつも行かない人に聞くと、無関心、義務も感じず、面倒くさい、自分の1票が影響をあたえるとは思えないということだった。
10	今、日本に本当に必要なのは国防と外交。すなわち国がやるべきこと。箱物を作るだけの政治は不要。
11	転入出者が多いのでは。朝霞に長年住む人が少ないから関心がもてない。
12	転勤などの移動で住んでいるところに特に関心がない。
13	公務員宿舎の件や15歳未満医療費控除がないなど子供を育てるのにいい環境ではなく、今の朝霞市に期待できない。
14	投票時間、期間が短い。地方に長期間行っているとできない。
15	候補者の情報が少なすぎる。
16	引っ越してきたばかりで地元にあ着がわからない。
17	身近な選挙の割には、人が代わっても何か市民に変化を感じない。市議会議員の活動がわからず利害関係者の選挙という感じがする。
18	興味がないのでは。
19	市民の関心がないから(特に若い世代)。

20	日曜日に限らず、生活全般にゆとりがないため。
21	個人モラルの低下。
22	候補者のことがよくわからず、投票できない。
23	市政と市民生活とのつながりの訴えが希薄なのは。
24	候補者の政策などよくわからない部分が多い。選挙カーで名前だけを連呼するのではなく、詳しい内容比較をしたい。各人の演説だけでなく、そのような皆で討論会やTVで放送とか。
25	時間がなく、ゆっくりと話が聞けない。
26	何をやってるか、自分から求めないとわからないことばかりだから。
27	具体的な施策がわからないため。市長、市議が代わったからといって何が変わるかがわからないため。
28	選挙カーでの名前の連呼が旧態依然としている。
29	何も変わらないから。
30	目にはっきり見える将来のビジョンがない。
31	国や地方自治の悪い面ばかりがマスコミによってクローズアップされている。そんな中でいくら候補者がマニフェストを掲げ声を高らかにアピールしても市民の反応は、冷ややかなのが現状です。市民に対しては、何らかの「お徳感」を感じさせることが必要と感じます。
32	候補者の人柄がわからない。
33	当選者は誰でも良いと思っている。他人任せ。傍観者になっている。

34	市長や市議会議員の実態(仕事面から収入まですべて)が不透明だから
35	市民の意識が低い
36	候補者の特徴が良くわからない
37	選挙のときしか出てこないため
38	市議会議員の定員数が多い。特に市議会には関心がなくなっている。
39	選挙カーの騒音のあてつけ
40	日中仕事に出ていて、同市内にいないため、演説を聞く機会が少ない。
41	選挙期間が短い
42	候補者が分かりにくいから？テレビなどで放送されたりすることがないので地味で盛り上がり欠けるからでしょうか。
43	政治に無関心な人が多くなった。
44	誰が当選しても変わらない。生活に困っていないため。
45	市議会議員立候補者の情報不足
46	自己の名誉をつけるための候補者が多い気がする。本当に市民の為と考えているのが見えない人が多い。
47	市民の政治に対する無関心

48	土日に仕事がある人が増えているのに、その対策ができていないから。
49	有権者の無関心さ
50	誰がなっても同じ。市民のために動いてくれないから。
51	自分が一人行かなくても変わらないという人が多いのでは？
52	候補者の政策が一部の党しか分からない。また、当選後政策が実行されているかわからない。わかりやすくしてほしい。
53	どの選挙も選挙前だけ市内を回り応援を呼びかけるが、実際の人柄・日ごろの行動は解らないからなじみがない。
54	興味がない
55	日本が平和だから。子供の頃から選挙の重要性を教えていないから。
56	市民の意見に耳を傾けないから
57	公約が皆同じ。当選しても与党じゃない限り実現不可なのを知っているから。本気さが伝わらない。
58	候補者が何をしたいのか伝わってこない。
59	暗い場所に外灯を1つ増やせないのに、駅前の必要以上にお金をかけたことへの不信感

## 14 その他の意見

1	行う必要があるが、過度に行う必要はない。(現状程度が適切)
2	予算の範囲内で、訴求力のある物を作ってほしい。
3	国民の3大義務なので、もっと積極的に市民に知らせる義務がある。
4	政策等、個人主張の分かるものがほしい。
5	何事もPRは必要だが本質は立候補者の政策がものをいうためにPRの金額を高くしようが低くしようがそれで投票率が上がるとは思えない。投票率を上げるには、立候補者の質を上げるしかない。
6	本来であれば1回につき約90万円という安い気がするが、これだけ投票率の悪さを見ると高いと思う。PRの仕方が実は、あまりPRになっていないのでは？東京都内勤務だと地元の選挙のことは忘れがちになりやすい。
7	税金を使わず投票率を上げる方法を検討すべき。
8	ポスター、PRが昔のセンスなので今の時代にあったものをするべきだと思います。
9	経費を上げる必要はないと思うが、効果のある方法を再考する必要があるのでは。
10	違うPR方法にしたほうがよいのでは。
11	政治不信を解決しなければ、何をしても変わらない。
12	現状でよいと思う。
13	選挙があるのは誰でも知っている。投票しないのは、誰に投票してよいかわからないため。

14	内容を検討してもっと使ってもいいと思う。
15	お金を使っても結局名前を連呼するだけの選挙PRになると思う。今までの各候補者の選挙活動を見ていると、お金をかけるのはもったいない。
16	無線などは、効果的な気がするがポスター、チラシ、広報車などはエコの面でも行わないほうがよいのでは。選挙の投票率向上より、もっと先の将来を見たほうが今の時代にあっているのでは。
17	看板、ポスター、チラシは資源の無駄使いだと思う。地球温暖化防止の為にあまり作るべきではない。
18	90万円の中でやりくりして欲しい。工夫が足りないと思う。でも、どうしても足りないようなら、少し増やしてもいいと思う。
19	ポスターだけでもいいから、目を引くものにしなければ本当に意味がない。PR方法に何の工夫もない。予算をかける必要はない。
20	PRされると行こうと思うので、効果はあると思う。
21	もっと有効な手段がないか考えるべき。遊びの要素も加えるべき。例えば投票した人に番号くじを配り、後日発表するなど。
22	お金の使いどころに問題。いくら大声でアピールしても関心のない人は来ない。選挙が身近な生活に影響を与える重要なものだという意識改革と何を選択する選挙なのかという争点をはっきりさせる必要がある。郵政選挙のときは投票率が上がるようにもっと政治家もそうだけ何を目指すのかを(大きな政府・小さな政府とか)(ベースキャンプの跡地問題とか)(産業誘致か自然保護か)分かりやすくなると投票率が上がると思う。
23	金を使う必要はあるが、ホームページを使い、候補者の意見を集約し、メール等で電子投票を考えるべき。当然、投票時、候補者の意見が見れば分かりやすいので投票率も上がると思います。(当然個人情報等の問題はありますが。) 暗号化
24	今までと同額の経費でもっと効果的なPRをするべき。広報車や無線は家にいなければ(他県へでかけていたりしたら)わからない。音もうるさいときがある。
25	広報車はうるさいのでやめてもらいたい。経費ももったいないので、他の意味あることに使用してほしい
26	選挙を通じて市がどのように変化するのかをもっと明確に身近な内容で示していただけると投票率もアップすると思います。選挙管理委員会の方々はお忙しいとは思いますが、今後ともよろしく願っています。いつもありがとうございます。

## 15 その他の意見

1	インターネット投票
2	買い物のついででも投票できるように投票所を市内フリーにする。
3	駅に期日前投票所を作る。
4	投票をした人にスタンプカードを作って数がたまったら、景品を出す。
5	選挙カーでなく公民館、市民センターに候補者一同が集まって公約発表をするなど候補者に投票したいというようなPRをしてもらう。
6	投票所を自己選択できるようにし、投票時間を延長する。
7	4年間の実績を選管が責任を持って市民に公表すること。
8	立候補者の政治理念がわかりやすく判断できるような一覧(チラシ、webのリンク等)をつくりそのPRをすればよい。
9	投票所の遠近の差がありすぎるので、遠いのは老人には無理。
10	郵送、インターネット投票。
11	選挙のお知らせやポスター、広報車で1月前から少しずつPRしてほしい。
12	インターネット等も使い候補者の考えを聞ける機会を増やすべき。
13	投票日が2日間あるとよい。

14	自治会単位で呼びかける。
15	インターネットで候補者全員の顔とPRを確認できるサイトを作る。市の選挙は、テレビの放映もないので、働いている場合候補者のPRを聞く場面も少なく選挙自体に興味を持ってない。
16	当日投票所を自由にする。駅のそばなどに臨時の投票所を設置する。
17	選挙の意義をPRするより、候補者が魅力的なら投票するのでは。候補者PRに力を入れるべき。
18	選挙人の義務と責任を果たすことを啓蒙することが重要。
19	候補者が、もっとアピールする。
20	一般市民が市民権を得る歴史の学校教育を徹底する。
21	なぜ投票が大切なのかもっとわかりやすくPRすべき。ひこうせんをとばして「投票に行きましょう」といわれてもピンとこないのでは。
22	選挙管理委員会等が悪いわけではないと思う。政治等の信頼回復が先。
23	駅前での候補者の名前の連呼以外の方法を検討して欲しい。
24	ネットやコンビニで気軽にできるなら投票参加考えます。
25	論争点をわかりやすく比較するような選挙公報の補追版の作成
26	市政自体の透明性、PR 不足では？
27	投票所で、コンサート、よさこい祭、トークショー(講演会)などを開く

28	期日前投票はどこかすら知らない。
29	投票所に行かなくても投票できれば急用で行けない等がなくなって良いのかと思う。例えば郵送とか。時間・曜日関係なく働いている人はとても多い。20時までに行けない事もあった。
30	もっと経費を節約して、行政努力をしていることをアピールしてほしいです。
31	駅前に投票所を作る
32	金を使う必要はあるが、ホームページを使い、候補者の意見を集約し、メール等で電子投票を考えるべき。当然、投票時、候補者の意見が見れば分かりやすいので投票率も上がると思います。(当然個人情報等の問題はありますが。) 暗号化
33	候補者の政策が主婦に伝わりにくいので広告を入れたり、埼玉テレビでPRするなど私たちが気にとめるような方法を取ってほしい。
34	当選者が市民の生活向上成果をアピール
35	電子投票にして、経費削減。
36	投票所経費やPR等必要経費は減らす必要はないが、選挙の回数を減らし、市長選や市議会議員選挙等は同日に行い、効率を上げる必要もあるのではないのでしょうか？同日にすることで、選挙に行く人がスケジュール調整をすることも可能になるのでは？また、なんとか行こうと調整します。
37	候補者の政策の分かる資料がほしい
38	政策や考え方を日ごろからアピールしてほしい。
39	駅構内に投票所を作り、時間を延長するようにする。

## 16 その他の意見

1	新聞は取っているが、折込を見ないので発行を知らなかった。
---	------------------------------

2	新聞折込で見たことがあるが、読む気になれなかった。一行や二行で考えが示せるとは思えない。
3	ネットで新聞を読む人が増加しています。(新聞の売り上げは下がっています。)
4	発行されていることを知らない。新聞を取っていない。見たことはない。
5	新聞折込みで読んだことはあるが、いつ掲載かわからない。

## 18 不満の理由の意見

1	もっと近い場所に公民館があるのに、投票所は、少し遠い場所だから。
2	知っている人が立会人にいる。
3	わかりづらい場所にある。
4	近くに投票所があるのにそこではなく、遠くへ行かなくてはいけない。
5	年寄りには、ちょっと遠い。
6	投票場所を限定されたくない。
7	朝霞台駅前で投票できれば便利なのに小学校などへ出向くことが面倒。
8	駅と逆方向だからちょっと面倒なときもあり
9	投票所の周りに車が路上駐車して危険。

10	小学校だったと思うが、あまり行く方角でないので行きづらい。駅前など目につきやすいところのほうが行こうという気になると思う。
11	歩くには少し遠いと思うが、車で行って駐車場があるのかわからない。台数とかが分からない。
12	結構遠い。団地なので集会所にあってもいいのでは？
13	駅やスーパーの近所にしてほしい

## 19 不満の理由の意見

1	人数が多い。
2	暗い。
3	待遇よく楽しく勤めているように見える。
4	不親切な人が多い。
5	感謝の気持ちが足りない。
6	みなでじろじろ見る。
7	いつも無駄話ばかりしている。無駄に人が多い。
8	もう少し、ニコニコしてもよいのでは。
9	横柄な態度をとられたことがある。

10	立会人がおしゃべりしていた。
11	周囲に人がいるのに割と大きな声で名前を確認される。
12	投票済証の発行に時間がかかる。
13	期日前投票所で会場が狭いのに5、6人も人数が必要とは思わない。
14	あまりにも事務的で会場に入りにくい。
15	知っている人が座っているので。
16	態度が悪い・暇そう
17	動作がきびきびしていない。
18	不必要な役割の人員が多く、機能していない。